

Dosarul nr. 1cs-198/2024
1-23057948-01-1cs-24042024

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

30 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie
Judecători – Mânăscuță Igor și Daguța Sergiu

soluționând, în lipsa părților, cererea avocatului Crețu Ion, de strămutare a cauzei penale de învinuire a lui Lazari Igor, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal, de la Judecătoria Ungheni, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
24.04.2024-30.04.2024.

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Crețu Ion, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere prin care a cerut strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Lazari Igor, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal, de la Judecătoria Ungheni, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă că, soția inculpatului Lazari Igor activează în calitate de specialist în Secția de Evidență Procesuală Civilă, Serviciul Civil în cadrul Judecătoriei Ungheni.

2. *Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.*

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din materialele cauzei rezultă că, în cadrul Judecătoriei Ungheni se află spre examinare cauza penală de învinuire a lui Lazari Igor, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal.

Avocatul Crețu Ion, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere prin care a cerut strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Lazari Igor, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal, de la Judecătoria Ungheni, la o altă instanță egală în grad invocând că, soția inculpatului activează în calitate de specialist în Secția de Evidență Procesuală Civilă, Serviciul Civil în cadrul Judecătoriei Ungheni.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale, completul de judecată atestă că, cererea depusă de către avocatul Crețu Ion, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauze.

Astfel, motivele enunțate nu corespund obiectivelor prevăzute în art.46 Cod de procedură penală, referitor la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei, fapt ce nu confirmă necesitatea strămutării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

Completul de judecată reține că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Completul de judecată mai relevă că, conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale pe baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Astfel se constată că, în speță se solicită procedura de strămutare prevăzută de art.art.46-49 Cod de procedură penală, aflată în competența Curții Supreme de Justiție fără motive întemeiate, ceea ce nu poate fi acceptat.

Reieșind din cele expuse, completul de judecată consideră cererea de strămutare înaintată de către avocatul Crețu Ion, ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Respinge cererea, depusă de către avocatul Crețu Ion, de strămutare a cauzei penale de învinuire a lui Lazari Igor în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin.(3) Cod penal, de la Judecătoria Ungheni, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu