

Dosarul nr. 1cs-201/2024
4-24021830-01-1cs-26042024

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

30 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

soluționând cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. xxxx (xxxx) intentate la contestația depusă de către Botezatu Igor, împotriva deciziei D01 578310 din 29.01.2024 cu privire la aplicarea lui Botezatu Igor a sancțiunii contravenționale în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Comrat, sediul Central, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, la data de 19 aprilie 2024, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de către Botezatu Igor, împotriva deciziei D01 578310 din 29.01.2024 cu privire la aplicarea lui Botezatu Igor a sancțiunii contravenționale în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că în cadrul Judecătoriei Comrat, sediul Central, înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă, motiv din care a apărut necesitatea strămutării judecării prezentei cauze la o altă instanță egală în grad.

Or, cererea de abținere a judecătorului S. Popovici, în temeiul prevăzut de art. 33 alin. (2), 34 alin. (1) CPP, fost admisă la 28.02.2024.

Cererea de abținere a judecătorului V. Hrapacov, în temeiul prevăzut de art. 33 alin. (2), 34 CPP, fost admisă la 13.03.2024.

Cererea de abținere a judecătorului D. Guțu, în temeiul prevăzut de art. 33 alin. (2) pct. 6), 34 alin. (1) CPP, fost admisă la 19.03.2024.

Cererea de abținere a judecătorului M. Hanganu, în temeiul prevăzut de art. 33 alin. (2), 34 alin. (1) CPP, fost admisă la 21.03.2024.

Cererea de abținere a judecătorului V. Munteanu, în temeiul prevăzut de art. 33 alin. (2) pct. 6), 34 CPP, fost admisă la 01.04.2024.

Cererea de abținere a judecătorului S. Rău, în temeiul prevăzut de art. 33 alin. (2) pct. 6), 34 CPP, fost admisă la 02.04.2024.

Cererea de abținere a judecătorului I. Botezatu, în temeiul prevăzut de art. 33 alin. (2) pct. 1), 34 CPP, fost admisă la 18.04.2024.

2. Soluționând cererea nominalizată, completul de judecată concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Ca urmare, potrivit reglementărilor sus menționate, în cauzele procesuale nereglementate de Codul contravențional, se aplică prevederile Codului de procedură penală.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Potrivit materialelor cauzei completul de judecată constată că, prin încheierile din 28.02.2024 (f.d.24), 13.03.2024 (f.d.28), 19.03.2024 (f.d.32), 21.03.2024 (f.d.36), 01.04.2024 (f.d.41), 02.04.2024 (f.d.47), 18.04.2024 (f.d.55) au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Judecătoriai Comrat, S. Popovici, V. Hrapacov, D. Guțu, M. Hanganu, V. Munteanu, S. Rău, I. Botezatu, de la examinarea cauzei.

Astfel, circumstanțele invocate în cerere cu privire la strămutarea judecării cauzei, se constată a fi întemeiate și care fac imposibilă judecarea prezentei cauzei contravenționale de către judecătorii Judecătoriai Comrat, sediul Central, fiind implicit necesară aplicarea institutului strămutării judecării cauzei.

În acest aspect, este aplicabilă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (*cauza Gregory vs Marea Britanie (1997)*, *Castillo Algar vs Spania (1998)*), în care Curtea a accentuat că instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului.

3. Completul de judecată atestă că, argumentele invocate de Președintele Judecătoriai Comrat, sediul Central, Igor Botezatu, sunt relevante împrejurărilor care ar genera temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, întru cât, persoana în a cărei privință a fost inițiat procesul contravențional, este însuși președintele Judecătoriai Comrat, Igor Botezatu.

Ca urmare din împrejurările și circumstanțele reținute la pct. 2 și 3 din prezenta încheiere, s-a concluzionat cu certitudine necesitatea soluției de admitere a cererii de

strămutare judecării prezentei cauzei contravenționale de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

Având în vedere aflarea teritorială a participanților la proces, cât și necesitatea prezenței acestora în ședința de judecată la examinarea cauzei contravenționale, se impune strămutarea judecării prezentei cauzei contravenționale la Judecătoria Cimișlia.

4. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată,

DISPUNE :

Cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Igor Botezatu, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. xxxx (xxxx), se admite.

Judecarea cauzei contravenționale nr. xxxx (xxxx) intentate la contestația depusă de către Botezatu Igor, împotriva deciziei D01 578310 din 29.01.2024 cu privire la aplicarea lui Botezatu Igor a sancțiunii contravenționale în baza art. 236 alin. (1) Cod contravențional, se strămută de la Judecătoria Comrat, la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor