

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

02 mai 2024

mun. Chișinău

Curții Supreme de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Judecători

Țurcan Anatolie

Mânăscuță Igor

Daguța Sergiu

examinând cererea înaintată de către avocatul Bondarenco Andrei în interesele inculpatului Pădurean Andrei privind strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 aprilie 2024, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ :

1. La 26 aprilie 2024, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea înaintată de către avocatul Bondarenco Andrei în interesele inculpatului Pădurean Andrei privind strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 aprilie 2024, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii inculpatul menționează că solicită strămutarea examinării recursului declarat împotriva Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 aprilie 2024, prin care s-a admis demersul procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Popescu Constantin privind aplicarea arestului preventiv învinuitului Pădurean Andrei XXXX, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în legătură cu faptul că procurorul acuză vădit ilegal persoana Pădurean Andrei, dar și judecătorii instanțelor judecătorești (și din cadrul Curții de Apel Chișinău) la apartenența grupului criminal organizat inventat.

Apărătorul, în cererea înaintată reține că și învinuirile camuflante aduse judecătorilor Curții de Apel Chișinău în prezenta cauză penală, invocându-se și faptul existenței unor acte judecătorești false.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la

momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea.

Subsidiar, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată cu judecarea pricinii, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Din sensul art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

În acest context, cu referire la argumentul avocatului indicat în cererea de strămutare, completul de judecată ține să menționeze că cele invocate supra nu cad sub incidența temeiurilor de strămutare a cauzei, deoarece acestea nu se referă la strămutarea cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad.

În aceeași ordine de idei, completul de judecată consideră că motivele invocate poartă un caracter declarativ și nu pot servi drept temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece prin argumentele expuse, titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorii Curții de Apel Chișinău, iar aceste circumstanțe nu pot constitui temei de strămutare a judecării cauzei. Or, imparțialitatea unui judecător ține nemijlocit de procedura de recuzare prevăzută de art. art. 33-35 Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, instanța de recurs punctează că prin Încheierea Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 16 aprilie 2024, a fost respinsă ca fiind nefondată cererea de recuzare înaintată de apărătorul Bondarenco Andrei în interesele lui Pădurean Andrei, completului de judecată format din: Președintele ședinței Robu Oxana și judecătorii Gîrbu Silvia și Teleucă Stelian de la examinarea recursului declarat de către partea apărării împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 aprilie 2024.

Completul de judecată reamintește că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.

Reieșind din cele expuse, completul de judecată consideră cererea înaintată de către avocatul Bondarenco Andrei în interesele inculpatului Pădurean Andrei privind strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 aprilie 2024, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală

în grad, ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art. 46-49, Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Se respinge cererea înaintată de către avocatul Bondarenco Andrei în interesele inculpatului Pădurean Andrei privind strămutarea examinării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 04 aprilie 2024, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu