

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

02 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința Elenei Ghiumiușliu învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.312 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința Elenei Ghiumiușliu învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.312 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, în cadrul Judecătoriei Comrat, cauza contravențională nominalizată nu poate fi pusă pe rol, deoarece judecătorii V. Hrapacov, S. Popovici, D. Guțu, M. Hanganu, S. Rău, V. Muntean și I. Botezatu, au depus declarații de abținere de la judecarea cauzei, în temeiul art.art.33 alin.(2) pct. 6), 34 alin.(1) Cod de procedură penală, declarațiile de abținere fiind admise.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, judecătorii Judecătoriei Comrat, V. Hrapacov, S. Popovici, D. Guțu, M. Hanganu, S. Rău, V. Muntean și I. Botezatu, au depus declarații de abținere de la judecarea cauzei în temeiul art.art.33 alin.(2) pct. 6), 34 alin.(1) Cod de procedură penală, declarațiile de abținere fiind admise

Astfel, în temeiul prevederilor art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, au fost bifați în PIGD ca ”judecători incompatibili”, fiind imposibilă repartizarea prezentei cauze unui judecător din cadrul Judecătoriei Comrat.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauzei pentru judecare de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad – Judecătoria Cimișlia.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Admiterea cererii președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința Elenei Ghiumiușliu învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.312 alin.(1) Cod contravențional, cu transmiterea cauzei spre judecare la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor