

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN C H E I E R E**

**02 mai 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

examinând sesizarea Judecătoriei Ungheni privind soluționarea conflictul negativ de competență apărut la judecarea cererii de revizuire a procesului penal în privința lui Gorobceanu Vasilii, în baza art.201<sup>1</sup> alin.(1) lit. a) Cod penal,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** La 10 noiembrie 2023, Gorobceanu Vasilii a depus cerere de revizuire a cauzei penale intentate în privința sa în baza art.201<sup>1</sup> alin.(1) lit. a) Cod penal.

**2.** Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 ianuarie 2024, a fost ridicată de la examinare cererea de revizuire depusă de Gorobceanu Vasilii și a fost expediată spre examinare la Judecătoria Ungheni, pentru examinare conform competenței.

**3.** Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 26 februarie 2024, a fost declinată competența de la examinarea cererii de revizuire depusă de către Gorobceanu Vasilii și a fost dispusă sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea acesteia.

**4.** Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 12 martie 2024, s-a stabilit competența Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire a cauzei penale intentate în privința lui Gorobceanu Vasilii în baza art.201<sup>1</sup> alin.(1) lit. a) Cod penal.

**5.** La 18 martie 2024, cauza penală a fost înregistrată în Curtea de Apel Chișinău.

**6.** Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2024, a fost ridicată de la examinare cererea de revizuire depusă de Gorobceanu Vasilii și a fost expediată spre examinare la Judecătoria Ungheni.

**7.** Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 18 aprilie 2024, a fost declinată competența de la examinarea cererii de revizuire depusă de către Gorobceanu Vasilii și a fost dispusă sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

**8.** La soluționarea chestiunii privind conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile Legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține următoarele.

Conform art.44 alin.(1) Cod de procedură penală prevede că, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art.45 alin.(1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Potrivit art.44 alin.(6), (7) Cod de procedură penală, încheierea instanței care soluționează conflictul de competență este definitivă, însă argumentele dezacordului cu ea pot fi invocate în apel sau, după caz, în recurs împotriva hotărârii în fond.

Instanța căreia i s-a trimis cauza prin încheiere de stabilire a competenței nu-și mai poate declina competența, în afară de cazul în care, în urma noii situații de fapt rezultată din completarea cercetării judecătorești, se constată că fapta constituie o infracțiune dată prin lege în competența altei instanțe.

Completul de judecată constată că, prin încheierea din 12 martie 2024, Curtea Supremă de Justiție a stabilit competența Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de revizuire în cauza penală în privința lui Gorobceanu Vasilii, în baza art.201<sup>1</sup> alin.(1) lit. a) Cod penal.

În acest sens, Curtea de Apel Chișinău este instanța competentă pentru examinarea cererii de revizuire a cauzei penale intentate în privința lui Gorobceanu Vasilii în baza art.201<sup>1</sup> alin.(1) lit. a) Cod penal, întrucât completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a stabilit imperativ care anume este instanța competentă să examineze cererea de revizuire la caz.

Respectiv, se constată lipsa unui conflict de competență și se impune soluția de a remite cauza penală, pentru a fi examinată cererea de revizuire, la instanța competentă – Curtea de Apel Chișinău.

**9.** În conformitate cu art.art.44-45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE :**

Se remite cauza pentru examinare Curții de Apel Chișinău conform competenței stabilite prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 12 martie 2024, pentru examinarea cererii de revizuire a cauzei penale intentate în privința lui Gorobceanu Vasilii în baza art.201<sup>1</sup> alin.(1) lit. a) Cod penal.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mănăscurtă Igor