

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

22 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor cu privire la strămutarea judecării plângerii petiționarului Ceceli Victor în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** În procedura Judecătoriei Comrat se află spre judecare plângerea depusă de către petiționarul Ceceli Victor, împotriva răspunsului adjunctului interimar al procurorului șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești, Selemet A., din 04.03.2024, cu nr.11.395.

**2.** La 15 mai 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, cu privire la strămutarea plângerii de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii susține că, potrivit dispoziției președintelui Judecătoriei Comrat nr. 24 din 17.11.2022, în cadrul Judecătoriei Comrat au fost desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, judecătorii: *Hanganu Mariana* și judecătorii supleanți – *Guțu Denis* și *Munteanu Vitalie*.

Astfel, menționează că, la 02 aprilie 2024, judecătorul Hanganu Mariana, invocând temeiul prevăzut de art.33 alin.(2) pct.6) Cod de procedură penală, a declarat abținere de la examinarea plângerii, care prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 02 aprilie 2024, a fost admisă.

Prin intermediul PIGD, plângerea nominalizată a fost repartizată, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului *Guțu Denis*, care la data de 09 aprilie 2024, a declarat abținere de la examinarea plângerii, care prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 09 aprilie 2024, a fost admisă.

Ulterior, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, plângerea dată a fost repartizată judecătorului *Munteanu Vitalie*, care la 17 aprilie 2024, a declarat abținere de la examinarea plângerii, iar prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 25 aprilie 2024, a fost admisă.

Astfel, la Judecătoria Comrat înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă.

**3.** Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță*

*egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

*Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Judecătoriei Comrat se află spre judecare plângerea depusă de către petiționarul Ceceli Victor împotriva răspunsului adjunctului interimar al procurorului șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Vulcănești, Selemet A., din 04.03.2024, cu nr.11.395.

Potrivit dispoziției președintelui Judecătoriei Comrat nr.24 din 17.11.2022, în cadrul Judecătoriei Comrat au fost desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, judecătorii: *Hanganu Mariana* și judecătorii supleanți – *Guțu Denis* și *Muntean Vitalie*.

La caz se atestă că, judecătorii desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție *Hanganu Mariana*, *Guțu Denis*, *Muntean Vitalie*, au declarat abținere de la examinarea cauzei, care prin încheierile Judecătoriei Comrat din 02 aprilie 2024, 09 aprilie 2024, 25 aprilie 2024, au fost admise, fiind setați ca judecători incompatibili inclusiv și în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Totodată, potrivit informației extrase din PIGD, cauza nominalizată nu a mai putut fi repartizată unui alt judecător din cauza lipsei de judecători eligibili.

Ținând cont de cele menționate supra, precum și a faptului că, în cadrul Judecătoriei Comrat activează trei judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, aceștia fiind incompatibili, se impune necesitatea strămutării judecării cauzei la Judecătoria Cimișlia.

**4.** Reieșind din cele expune, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată

#### **DISPUNE:**

Admite cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor cu privire la strămutarea examinării plângerii înaintate de către petiționarul Ceceli Victor, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, și strămută cauza de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia