

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE**

**22 mai 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând în lipsa părților, demersul înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării, în ordine de recurs, a contestației înaintate de către avocatul Chironachi Vladimir în interesele lui Pașalî Veaceslav împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare din 18 ianuarie 2022 în baza art.13, 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a ț ă :**

**1.**Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers privind strămutarea judecării a recursului împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 01 aprilie 2024, emisă în cauza contravențională la contestația înaintată de către avocatul Chironachi Vladimir în interesele lui Pașalî Veaceslav împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare din 18 ianuarie 2022 în baza art.13, 287 alin.(10) Cod contravențional.

În motivarea cererii s-a indicat că, prezenta cauză a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Pilipenco Serghei, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii.

La data de 25 aprilie 2024, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la examinarea cauzei contravenționale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 29 aprilie 2024.

Urmare a examinării declarațiilor de abținere a judecătorilor enunțați, Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) a generat următorul mesaj "Sistemul nu a găsit nici un judecător eligibil pentru dosarul dat".

Se menționează în demersal înaintat, că la înregistrarea cauzei, judecătorii Vavrin Galina și Bondarenco Natalia au fost setați manual ca judecători

incompatibili în conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) Cod de Procedură Penală.

Subsidiar, judecătorul Dănăilă Ion, prin încheierea Președintelui interimar al Curții de Apel Vavrin Galina din 12 aprilie 2024 s-a dispus blocarea permanentă a acestuia începând cu data de 15 aprilie 2024.

Având în vedere faptul că din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, nu există nici un judecător compatibil în PIGD pentru examinarea cauzei penale, solicită strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2.Examinând demersul de strămutare, studiind materialele dosarului și raportându-le, per asamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Dispoziția art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, prevede că strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Analizând actele și lucrările dosarului, se constată că, conform informației din PIGD (f.d.11 vol.II), recursul declarat, împotriva hotărârii Judecătorei Cahul, sediul Central din 01 aprilie 2024 emisă în cauza contravențională la contestația înaintată de către avocatul Chironachi Vladimir în interesele lui Pașali Veaceslav împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare din 18 ianuarie 2022 în baza art.13, 287 alin.(10) Cod contravențional, nu a fost repartizată din motivul lipsei de judecători compatibili.

În acest sens, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție evidențiază că, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la examinarea cauzei contravenționale din motiv că anterior au participat la judecarea prezentei cauzei în ordine de recurs (f.d. 141-159 vol.I), care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 29 aprilie 2024 (f.d.8-10 vol.II).

Totodată, judecătorii Vavrin Galina și Bondarenco Natalia anterior au participat la judecarea prezentei cauzei în ordine de recurs (f.d. 205-216 vol.I) astfel, în temeiul prevederilor art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, au fost bifăți în PIGD ca „judecători incompatibili”, astfel nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale

ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Data fiind situația creată, ținând cont că substituirea judecătorilor în cadrul instanței de recurs a devenit imposibilă, pentru a nu contraveni cerinței de imparțialitate la care se referă prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legale, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

**3.** Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei.

Se strămută judecarea cauzei contravenționale în ordine de recurs, a contestației depuse de către avocatul Chironachi Vladimir în interesele lui Pașalî Veaceslav împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare din 18 ianuarie 2022 în baza art.13, 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comratu.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie