

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

22 mai 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Anghel Grigore xxxxx* în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 208<sup>1</sup>, 27, art. 175<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal și a lui *Erebacan Vladimir xxxxx* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 208<sup>1</sup> Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. În procedura Curții de Apel Comrat, se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuire a lui *Anghel Grigore xxxxx* în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 208<sup>1</sup>, 27, art. 175<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal și a lui *Erebacan Vladimir xxxxx* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 208<sup>1</sup> Cod penal.

2. La 14 mai 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii – *Mironov Andrei* și *Fujenco Dmitrii* anterior au examinat ordine de recurs materialul privind măsurii preventive (vol. 2 f.d. 31-37), fiind setați în programul PIGD ca judecători incompatibili.

Ca urmare celor menționate, menționează că în Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, motiv din care prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor cât și manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea recursului dat.

3. Examinând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, completul de judecată notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Reieșind din materialele cauzei, completul de judecată constată că, judecătorii - *Mironov Andrei* și *Fujenco Dmitrii* anterior au participat la examinarea recursului declarat

de către avocatul Dragomir Aliona în numele învinuitului Anghel Grigore, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Ciadîr Lunga din 05 mai 2023, prin care a fost admis demersul procurorului privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest pe un termen de 30 zile, în privința lui Anghel Grigore, pronunțând decizia Curții de Apel Comrat din 11 mai 2023 (f. d. 31-31 vol. II), fiind setați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca judecători incompatibili.

Totodată, potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f. d.50 vol.III).

În acest context, completul de judecată conchide că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a prezentei cauze, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de a fi admisă, cu strămutarea judecării prezentei cauze, de la Curtea de Apel Comrat, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE :**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Anghel Grigore xxxxx* în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 208<sup>1</sup>, 27, art. 175<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal și a lui *Erebacan Vladimir xxxxx* în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 208<sup>1</sup> Cod penal, și strămută cauza de la Curtea de Apel Comrat la **Curtea de Apel Cahul**.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia