

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

22 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Bălți și Curtea de Apel Bălți, la examinarea cererii de revizuire în cauza penală privindu-l pe Cozma Dumitru, condamnat în baza art. 27, 187 alin. (1) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 14 martie 2024 a fost declinată competența de la examinarea cererii de revizuire depusă de condamnatul Cozma Dumitru împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022 în favoarea Curții de Apel Bălți.

2. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 22 aprilie 2024 a fost declinată competența de la examinarea cererii vizate în favoarea Judecătoriei Bălți, cu expedierea cauzei în adresa Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

3. Soluționând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art. 45 alin.(1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Având în vedere că, între Judecătoria Bălți și Curtea de Apel Bălți a apărut conflict negativ de competență, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Astfel, completul de judecată constată că, la caz, apariția conflictului negativ de competență a fost generat de faptul că de către instanțele de judecată nu a fost determinată instanța competentă să soluționeze cererea de revizuire depusă de către condamnatul Cozma Dumitru împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022, a deciziei Colegiului penal al Curții

de Apel Bălți din 28 februarie 2023 și a deciziei completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 17 ianuarie 2024.

Prin urmare, completul de judecată conchide că, în speță se solicită revizuirea hotărârilor pronunțate pe cauza penală în privința lui Cozma Dumitru, astfel devenind aplicabile normele Codului de procedură penală referitor la procedura de revizuire a procesului penal.

Dispoziția art. 458 alin. (1) Cod de procedură penală, stipulează că, hotărârile judecătorești irevocabile pot fi supuse revizuirii atât cu privire la latura penală, cât și cu privire la latura civilă, la cererea persoanelor menționate la art. 460. Potrivit art. 460 alin. (3) Cod de procedură penală, cererea de revizuire se depune în instanța menționată la alin. (4). Aliniatul (4) al normei date, prevede că, cererile de revizuire menționate la art. 458 alin. (3) pct. 1) – 4) sunt de competența instanței de judecată ultima care s-a pronunțat asupra fondului cauzei.

Reieșind din cele nominalizate, se conchide că cererea de revizuire se depune în instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei.

Potrivit materialelor cauzei, se constată că prin pronunțarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 28 februarie 2023, sentința Judecătoreiei Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022 a fost menținută, iar ulterior, după utilizarea căii de atac – recursul, instanța de recurs a menținut hotărârile contestate, și prin urmare sentința primei instanțe a rămas definitivă la data de 28 februarie 2023.

În contextul dat, completul de judecată relevă că în speță, instanța a cărei hotărâre a rămas definitivă, este Judecătoria Bălți, care a judecat cauza în fond, iar instanțele ulterioare doar au menținut sentința primei instanțe.

Astfel, completul de judecată, ținând cont de prevederile art. 458 alin. (3) pct. 1) – 4) Cod de procedură penală, conchide că, instanța competentă pentru examinarea cererii de revizuire cererii de revizuire în cauza penală privindu-l pe Cozma Dumitru, condamnat în baza art. 27, 187 alin. (1) Cod penal, este Judecătoria Bălți.

4. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se stabilește, competența Judecătoreiei Bălți, pentru examinarea cererii de revizuire în cauza penală privindu-l pe Cozma Dumitru, condamnat în baza art. 27, 187 alin. (1) Cod penal.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia