

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHIERE**

22 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea înaintată de președintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Mavrodi-Popazova Olesea în baza art. 312 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Mavrodi-Popazova Olesea în baza art. 312 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că în instanța nominalizată nu sunt judecători compatibili pentru a judeca cauza contravențională nominalizată.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, la 29 ianuarie 2024 a fost depusă cerere de recuzare judecătorului Judecătoriei Comrat, Popovici Serghei, care prin încheiere motivată a fost admisă cu repartizarea dosarului menționat judecătorului Judecătoriei Comrat, Guțu Denis.

La 8 februarie 2024 judecătorul Guțu Denis a depus declarație de abținere, care prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 9 februarie 2024 a fost admisă, cu repartizarea repetată a dosarului indicat judecătorului Hanganu Mariana.

La 12 februarie 2024, judecătorul Hanganu Mariana a depus declarație de abținere, care prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul Central din 12 februarie 2024 a fost admisă, cu repartizarea repetată a dosarului indicat judecătorului Hrapacov Vasili.

La 15 februarie 2024, judecătorul Hrapacov Vasili a depus declarație de abținere, care prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 15 februarie 2024 a fost admisă, cu repartizarea repetată a dosarului menționat judecătorului Rău Stanislav.

La 21 februarie 2024 judecătorul Rău Stanislav a depus declarație de abținere, care prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 12 martie 2024 a fost admisă, cu repartizarea repetată a dosarului judecătorului Muntean Vitalie.

La 18 martie 2024 judecătorul Muntean Vitalie a depus declarație de abținere, care prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadăr-Lunga din 20 martie 2024 a fost admisă, cu repartizarea repetată a dosarului indicat judecătorului Botezatu Igor.

La 12 aprilie 2024 judecătorul Botezatu Igor a depus declarație de abținere, care prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadăr-Lunga din 23 aprilie 2024 a fost admisă.

Având în vedere circumstanțele stabilite dar și faptul că în prezent, la Judecătoria Comrat activează 7 judecători, care sunt incompatibili de a judeca cauza contravențională nominalizată, completul de judecată conchide că acestea generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Judecătoriei Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Judecătoria Cimișlia.

**3.** Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admite cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor.

Strămută judecarea cauzei contravenționale în privința lui Mavrodi-Popazova Olesea în baza art. 312 alin. (1) Cod contravențional, de la de la Judecătoria Comrat, la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia