

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

29 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de contravenientul Hadjioglo Serghei, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de contravenientul Hadjioglo Serghei, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, potrivit datelor din PIGD judecătorii Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei au fost setați ca judecători incompatibili, deoarece anterior au examinat în ordine de recurs cauza dedusă judecării, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 28.02.2024.

Conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinarea judecătorului Bondarenco Natalia, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Movilă Vitalie și Vavrin Galina.

Judecătorul Movilă Vitalie și-a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze contravenționale, care a fost admisă prin încheierea Completului de judecată al Curții de Apel Cahul din 17 mai 2024.

În rezultatul admiterii declarației de abținere a judecătorului Movilă Vitalie de la examinarea cauzei nominalizate supra, cauza contravențională nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Luând în considerație cele expuse și necesitatea asigurării judecării cauzei contravenționale în termen rezonabil, solicită strămutarea prezentei cauze contravenționale, în altă instanță egală în grad.

2. Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Completul de judecată constată că, potrivit datelor din PIGD judecătorii Dvurecenshii Evghenii și Pilipenco Serghei au fost bifați ca judecători incompatibili, deoarece anterior au examinat în ordine de recurs cauza dedusă judecății, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 28.02.2024, (f.d.102-114).

Conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Bondarenco Natalia, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Movilă Vitalie și Vavrin Galina – membri ai completului de judecată.

Judecătorul Movilă Vitalie, în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală s-a abținut de la judecarea cauzei contravenționale, pe motiv că anterior a participat la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, declarația de abținere fiind admisă.

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza contravențională nominalizată nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, (f.d.153).

Astfel, completul de judecată atestă că, 3 judecători ai Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, iar formarea unui alt complet de judecată, nici în mod automat (PIGD) și nici manual, nu este posibilă, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează 5 judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze contravenționale pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de contravenientul Hadjioglo Serghei, cu strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia