

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

29 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

examinând declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii, de la judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Culev Andrei, în săvârșirea contravenției prevăzute de art.365⁵ Cod contravențional,

Termenul de examinare:
26.04.2024 – 29.05.2024.

A C O N S T A T A T :

1. Judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii, au înaintat declarație de abținere de la judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Culev Andrei, în săvârșirea contravenției prevăzute de art.365⁵ Cod contravențional, în baza art.art.33, 34 Cod de procedură penală și art.art.374, 394 alin.(6) Cod contravențional, din motiv că, anterior au participat la examinarea cauzei la acțiunea de contencios administrativ a Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat către Adunarea Populară a Găgăuziei (Gagauz Yeri) cu privire la anularea Hotărârii Adunării Populare UTA Găgăuzia nr.X „Privind simbolurile sărbătorii „Ziua Victoriei la Marele Război pentru Apărarea Patriei” 09 mai 2022 pe teritoriul UTA Găgăuzia”. În special, anume la pct. 1 din Hotărârea contestată referitor la sintagma „inclusiv combinarea culorilor portocaliu și negru” și pe baza rezultatelor examinării, la 25 octombrie 2022 a fost emisă hotărârea privind admiterea acțiunii.

Consideră că nu pot participa la examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, din motiv că s-au expus opinia în privința legalității Hotărârii Adunării Populare UTA Găgăuzia nr.X „Privind simbolurile sărbătorii „Ziua Victoriei la Marele Război pentru Apărarea Patriei” 09 mai 2022 pe teritoriul UTA Găgăuzia”, la care face referire Culev Andrei în contestația depusă și în recursul declarat. Această circumstanță poate provoca dubii la participanții la proces privitor la obiectivitate și imparțialitate la examinarea recursului recurentului Culev Andrei împotriva hotărârii judecătorești Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 18 martie 2024.

2. Examinând declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii, Curtea Supremă de Justiție ajunge la concluzia că, aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.art.33 alin.(2) pct. 6), 34 alin.(1) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei, dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului. În cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33, judecătorul este obligat să se abțină de la judecarea cauzei.

Norma cuprinsă în prevederile art.35 alin.(1) Cod de procedură penală, statuează că,

cererea de recuzare sau declarația de abținere se distribuie spre soluționare în mod aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, și se examinează în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul repartizării, fără a afecta continuitatea ședinței de judecată, însă, până la soluționarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere, se amână ultimul cuvânt al inculpatului. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 5 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a înaintat recuzarea.

Potrivit materialelor cauzei, judecătorii Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Culev Andrei, în săvârșirea contravenției prevăzute de art.365⁵ Cod contravențional, din motiv că anterior au participat la examinarea cauzei la acțiunea de contencios administrativ a Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat către Adunarea Populară a Găgăuziei (Gagauz Yeri) cu privire la anularea Hotărârii Adunării Populare UTA Găgăuzia nr.X „Privind simbolurile sărbătorii „Ziua Victoriei la Marele Război pentru Apărarea Patriei” 09 mai 2022 pe teritoriul UTA Găgăuzia”. În special, anume la pct. 1 din Hotărârea contestată referitor la sintagma „inclusiv combinarea culorilor portocaliu și negru” și pe baza rezultatelor examinării, la 25 octombrie 2022 a fost emisă hotărârea privind admiterea acțiunii de contencios administrativ.

În asemenea împrejurări, declarația judecătorilor nominalizați cu privire la abținerea de la judecarea recursului este întemeiată.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Completul de judecată constată că, în Curtea de Apel Comrat activează la moment patru judecători, inclusiv cei doi vizați supra.

Dat fiind că, în circumstanțele constatate, formarea unui nou complet de judecată din trei judecători pentru examinarea declarației de abținere și judecarea recursului înregistrat, în Curtea de Apel Comrat este imposibilă, se impune soluția admiterii abținerii respective și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei alte instanțe egală în grad.

3. Conform art.art.33, 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Admite declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii de la judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Culev Andrei, în săvârșirea contravenției prevăzute de art.365⁵ Cod contravențional.

A desemna pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia