

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎN CHEIERE

30 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând în lipsa părților, cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Burleac Diana și Burleac Vladimir învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.165 alin.(2) lit.d) și art.206 alin.(3) lit.b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

### c o n s t a t ă :

1.Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere privind strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Burleac Diana și Burleac Vladimir învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.165 alin.(2) lit.d) și art.206 alin.(3) lit.b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat că, prezenta cauză a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Pilipenco Serghei, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Vavrin Galina și Dvurecenschii Evghenii.

La data de 10 mai 2024, judecătorul Vavrin Galina a declarat abținere de la examinarea cauzei penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14 mai 2024.

Se menționează că la judecătorii Movilă Vitalie și Bondarenco Natalia au fost setați manual ca judecători incompatibili pe motivul participării anterioare în calitate de judecători de instrucție.

Urmare a examinării declarațiilor de abținere a judecătorilor enunțați, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD).

Se menționează în demersul înaintat, că prin încheierea Președintelui interimar al Curții de Apel Vavrin Galina din 12 aprilie 2024 s-a dispus blocarea permanentă a judecătorului Dănăilă Ion începând cu data de 15 aprilie 2024.

Având în vedere faptul că în cadrul instanței activează cinci judecători, dintre care unul s-au abținut de la examinarea cauzei, iar doi judecători au fost setați ca incompatibili, nu se poate constitui completul de judecată pentru examinarea cauzei penale, solicită strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2.Examinând cererea de strămutare, studiind materialele dosarului și raportându-le, per asambu, la prevederile legale ce guvernează speța, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Dispoziția art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, prevede că strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Analizând actele și lucrările dosarului, se constată că, conform informației din PIGD (f.d.37 vol.VII), cauza dedusă, nu a fost repartizată din motivul lipsei de judecători compatibili.

În acest sens, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție evidențiază că, judecătorul Vavrin Galina a declarat abținere de la examinarea cauzei penale din motiv că anterior a examinat în ordine de recurs a cauzei la demersului procurorului cu privire la prelungirea termenului de arest preventiv în privința inculpatei Burleac Diana(f.d. 102 vol.I), care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 14 mai 2024 (f.d.34-36 vol.VII).

Judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie și Bondarenco Natalia, anterior au făcut parte din completul de judecată care a examinat în ordine de recurs cauza la demersul procurorului privind prelungirea măsurii de arest preventiv în privința învinuitei Burleac Daniela și s-au expus pe cazul dat prin decizia din 22 noiembrie 2018 (f.d.82-87 vol VI), astfel, în temeiul prevederilor art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, au fost bifați în PIGD ca „judecători incompatibili”.

Totodată, judecătorul Dănăilă Ion începând cu data de 15 aprilie 2024 a fost blocat de la repartizarea cauzelor în legătură cu atingerea plafonului de vârstă, astfel nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei deduse în ordine de apel.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Astfel, ținând cont că substituirea judecătorilor în cadrul instanței de apel a devenit imposibilă, pentru a nu contraveni cerinței de imparțialitate la care se referă prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă

că circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legale, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei.

Se strămută judecarea cauzei penale în ordine de apel, în privința lui Burleac Diana și Burleac Vladimir învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.165 alin.(2) lit.d) și art.206 alin.(3) lit.b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie