

Dosarul nr. 1cs-241/2024
4-23019111-01-1cs-22052024

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

30 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată, în componența:
Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie
Roic-Botezatu Lilia
Eremciuc Ghenadie

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Rău Stanislav, privind strămutarea judecării cauzei intentate la demersul executorului judecătoresc Ciuchitu Radu privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința lui Olar Maria, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Rău Stanislav, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei intentate la demersul executorului judecătoresc Ciuchitu Radu privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința lui Olar Maria, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a invocat faptul că, la 06 februarie 2023 pe rolul Judecătoriei Comrat, sediul Central, a parvenit demersul executorului judecătoresc Ciuchitu Radu privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința lui Olar Maria, care a fost repartizat aleatoriu judecătorului Guțu Denis.

La 08 februarie 2023, judecătorul Guțu Denis a depus declarație de abținere și conform încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 13 februarie 2023, cererea de abținere depusă a fost admisă.

În urma admiterii declarației de abținere a judecătorului Guțu Denis, la 20 februarie 2023, prezenta cauză a fost repartizată judecătorului Judecătoria Comrat, sediul Central – Popovici Serghei, care la rândul său și-a declarat abținere de la examinarea demersului dat la 21 februarie 2023, iar prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 07 martie 2024, cererea de abținere depusă a fost admisă.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, materialul dat a fost repartizat, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului Hrapacov Vasili, care la 25 martie 2024 și-a declarat abținere de la examinarea cauzei, iar prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 25

martie 2024, cererea de abținere a fost admisă, cu repartizarea dosarului menționat supra judecătorului Hanganu Mariana.

La 27 martie 2024, judecătorul Hanganu Mariana a depus declarație de abținere, care prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 27 martie 2024, cererea de abținere depusă a fost admisă.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza dată a fost repartizată judecătorului din cadrul Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga - Munteanu Vitalie, care la 03 aprilie 2024 și-a declarat abținere de la examinarea cauzei. Cererea de abținere a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 05 aprilie 2024.

Ulterior, cauza dată a fost repartizată judecătorului Rău Stanislav, care, la fel, și-a declarat abținere la 05 aprilie 2024 de la examinarea cauzei respective, și conform încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 10 aprilie 2024, cerere de abținere depusă a fost admisă.

În urma admiterii declarației de abținere a judecătorului Rău Stanislav, prezenta cauză a fost repartizată judecătorului din cadrul Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești – Botezatu Igor, care, la fel la 22 aprilie 2024 a declarat abținere de la examinarea cauzei și a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 07 mai 2024.

Ca urmare, în susținerea cererii de strămutare s-a indicat că la Judecătoria Comrat înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă, fapt ce necesită strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru desfășurarea obiectivă, rapidă, completă și normală a procesului dat.

2.Examinând demersul de strămutare, completul de judecată consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Potrivit materialelor cauzei se atestă faptul că, pe rolul Judecătoriei Comrat se află spre examinare demersul executorului judecătoresc Ciuchitu Radu privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința lui Olar Maria.

Completul de judecată constată că, cauza intentată la demersul executorului judecătoresc Ciuchitu Radu privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința lui Olar Maria, nu poate fi repartizată din motivul lipsei de judecători compatibili.

Din aceste considerente și având în vedere circumstanțele expuse, completul de judecată conchide despre necesitatea strămutării prezentei cauze pentru judecarea demersului executorului judecătoresc Ciuchitu Radu privind înlocuirea

măsurii de pedeapsă în privința lui Olar Maria de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad – Judecătoria Cimișlia.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Rău Stanislav, privind strămutarea judecării demersului executorului judecătoresc Ciuchitu Radu privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința lui Olar Maria, cu transmiterea cauzei spre judecare la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie