

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție
în următoarea componență:

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic – Botezatu

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs, a cauzei contravențională, la contestația depusă de contravenientul Ursu Andrei împotriva procesului-verbal nr.1081/22 din 18 august 2022, cu privire la contravenția prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de contravenientul Ursu Andrei împotriva procesului-verbal nr.1081/22 din 18 august 2022, cu privire la contravenția prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză din lipsă de judecători.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, cauza contravențională a fost repartizată pentru examinare în ordine de apel completului de judecată în componența: **Galina Vavrin** – judecător, președinte al completului de judecată, **Vitalie Movilă** – judecător, membru al completului de judecată și **Natalia Bondarencu** – judecător raportor (f.d. 221).

La data de 02 mai 2024, judecătorul **Vitalie Movilă** și-a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs (f.d. 222), deoarece anterior a participat la examinarea prezentei cauzei contravenționale în ordine de recurs fiind pronunțată Decizia Curții de Apel Cahul din 30 martie 2023 (f.d. 132-148).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 mai 2024, abținerea declarată de judecătorul **Vitalie Movilă** a fost admisă (f.d. 226-228).

Cauza contravențională a fost repartizată repetat pentru examinare completului de judecată format din: **Galina Vavrin** – judecător, președinte al completului de judecată, **Serghei Pilipenco** – judecător, membru al completului de judecată și **Natalia Bondarencu** – judecător raportor (f.d. 229).

La data de 10 mai 2024, judecătorul **Serghei Pilipenco** a declarat abținere de la examinarea cauzei contravenționale menționate în ordine de recurs (f.d. 230), deoarece anterior a participat la examinarea prezentei cauzei contravenționale în ordine de recurs fiind pronunțată Decizia Curții de Apel Cahul din 30 martie 2023 (f.d. 132-148).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 10 mai 2024, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului **Serghei Pilipenco** (f.d. 234).

Cauza contravențională a fost repartizată repetat spre examinare completului de judecată format din: **Galina Vavrin** – judecător, președinte al completului de judecată, **Evghenii Dvurecenschii** – judecător, membru al completului de judecată și **Natalia Bondarencu** – judecător raportor (f.d. 237)

La data de 16 mai 2024, judecătorul **Evghenii Dvurecenschii** a declarat abținere de la examinare a prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs (f.d. 238), deoarece anterior a participat la examinarea prezentei cauzei contravenționale în ordine de recurs fiind pronunțată Decizia Curții de Apel Cahul din 30 martie 2023 (f.d. 132-148).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 mai 2024, a fost admisă declarație de abținere depusă de judecătorul **Evghenii Dvurecenschii** (f.d. 242).

Potrivit Extrasului din PIGD, pentru examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, nu a fost găsit nici un judecător eligibil (f.d. 243).

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptului că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar **5 judecători**, dintre care **3 judecători** s-au abținut de la examinarea cauzei și conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători din Curtea de Apel Cahul la judecarea cauzei menționate în legătură cu participarea lor anterioară la judecare, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceiași instanță este imposibilă din lipsă de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide despre necesitatea strămutării judecării în ordine de recurs, a cauzei contravențională, la contestația depusă de contravenientul Ursu Andrei împotriva procesului-verbal nr.1081/22

din 18 august 2022, cu privire la contravenția prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs, a cauzei contravenționale, la contestația depusă de contravenientul Ursu Andrei împotriva procesului-verbal nr.1081/22 din 18 august 2022, cu privire la contravenția prevăzute de art. 13, 287 alin. (10) Cod contravențional și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic – Botezatu