

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supreme de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte - Procopciuc Stela,

Judecători - Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Balacci Vadim în baza art. 312 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Balacci Vadim în baza art. 312 Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, din motiv că judecătorii Fujenco Dmitrii, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, în conformitate cu art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, au examinat anterior cauza contravențională menționată în ordine de recurs (f.d.148-152, vol.II), astfel fiind bifați ca incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Astfel, în Curtea de Apel Comrat activează la moment doar 4 judecători, motiv din care cauza dată nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, deoarece lipsesc judecători compatibili.

2. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În temeiul art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Fujenco Dmitrii, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, au examinat anterior cauza contravențională nominalizată în ordine de

recurs, fiind emisă decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 04 decembrie 2023 (f.d.148 – 152, vol.II).

Totodată, se constată că la înregistrarea cauzei menționate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii, Colev Grigori și Starciuc Ștefan, au fost înregistrați ca „judecători incompatibili”. Astfel, întrucât în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători, atât prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cât și manual, este imposibilă formarea unui nou complet de judecată pentru examinarea cauzei contravenționale nominalizate (f.d.202, vol.II).

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea judecătorilor Fujenco Dmitrii, Colev Grigori și Starciuc Ștefan la examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Balacci Vadim în baza art. 312 Cod contravențional, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

Având în vedere circumstanțele stabilite, completul de judecată conchide că acestea generează necesitatea de a strămuta examinarea cauzei la o altă instanță egală în grad, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu prevederile art .art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Balacci Vadim în baza art. 312 Cod contravențional, și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Procopciuc Stela

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia