

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

președinte

Procopciuc Stela

judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia

examinând cererea de strămutare depusă de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a cauzei penale la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

**1.** La 29 mai 2024 președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a depus cerere de strămutare a cauzei penale la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul.

În susținerea cererii, se invocă că, la Curtea de Apel Cahul la 14.05.2024 a parvenit spre examinare cauza penală la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul (dosar penal nr. 1-21049851-05-21rji-14052024).

La înregistrarea dosarului judecătorii Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei au fost indicați ca judecători incompatibili de a examina prezenta cauză în ordine de recurs așa cum, au examinat anterior cauza dată fiind emisă decizia din 09 februarie 2023.

Conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Dvurecenschii Evghenii în completul de judecată: Vavrin Galina – președintele completului, Bondarenco Natalia – membru al completului și Dvurecenschii Evghenii – membru al completului (Vol. II, f.d.79).

Judecătorii Vavrin Galina și Dvurecenschii Evghenii la data de 14 mai 2024 au depus cerere de abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 17 mai 2024.

În urma admiterii declarației de abținere ale judecătorilor Vavrin Galina și Dvurecenschii Evghenii, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (Vol. II, f.d.86).

Astfel, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care doi au fost indicați ca judecători incompatibili și doi au depus declarație de abținere de la examinarea acestei cauze, iar, prin încheierea președintelui interimar al Curții de

Apel Cahul din 12 aprilie 2024, judecătorul Dănăilă Ion a fost blocat de la repartizarea cauzelor, din motivul atingerii plafonului de vârstă începând cu data de 15 aprilie 2024, nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs.

Luând în considerare cele expuse și necesitatea asigurării judecării cauzei penale într-un termen rezonabil, în conformitate cu prevederile art. 46 alin. (2), art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, se solicită strămutarea cauzei penale la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

2. Examinând cererea de strămutare, studiind materialele dosarului și raportându-le, per asamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Dispoziția art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, prevede că strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Analizând actele și lucrările dosarului, se constată că, conform informației din PIGD (f.d. 86 vol. II), cauza dedusă, nu a fost repartizată din motivul lipsei de judecători compatibili.

În acest sens, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție evidențiază că, la Curtea de Apel Cahul la 14.05.2024 a parvenit spre examinare cauza penală la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul (dosar penal nr. 1-21049851-05-21rji-14052024).

La înregistrarea dosarului judecătorii Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei au fost indicați ca judecători incompatibili de a examina prezenta cauză în ordine de recurs așa cum, au examinat anterior cauza dată fiind emisă decizia din 09 februarie 2023.

Conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Dvurecenschii Evghenii în completul de judecată: Vavrin Galina – președintele completului, Bondarenco Natalia – membru al completului și Dvurecenschii Evghenii – membru al completului (f.d. 79, vol. II).

Judecătorii Vavrin Galina și Dvurecenschii Evghenii la data de 14 mai 2024 au depus cerere de abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 17 mai 2024.

Astfel, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care doi au fost indicați ca judecători incompatibili și doi au depus declarație de abținere de la examinarea acestei cauze, iar, prin încheierea președintelui interimar al Curții de

Apel Cahul din 12 aprilie 2024, judecătorul Dănăilă Ion a fost blocat de la repartizarea cauzelor, din motivul atingerii plafonului de vârstă începând cu data de 15 aprilie 2024, nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atât în primă instanță, cât și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

Prin urmare, ținând cont că substituirea judecătorilor în cadrul instanței de apel a devenit imposibilă, pentru a nu contraveni cerinței de imparțialitate la care se referă prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legale, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

**3.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **d i s p u n e:**

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei.

Se strămută judecarea cauzei penale la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva actelor emise de Administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Procopciuc Stela

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia