

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Procopciuc Stela,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Bleșceaga Stella, cu privire la strămutarea examinării cauzei la plângerea înaintată de avocatul Daniliuc Nicolae în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Bleșceaga Stella, a înaintat o cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei la plângerea înaintată de avocatul Daniliuc Nicolae în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad, susținând că prin plângerea înaintată se contestă actele procurorului prin care se solicită tragerea la răspundere penală a judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Damaschin Constantin.

Prin urmare, președintele interimar punctează că examinarea cauzei vizate de către Judecătoria Chișinău ar putea ridica îndoieli rezonabile privind existența unor circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea întregului corp de judecători din cadrul instanței, or examinarea obiectivă, rapidă, completă și într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o obligație pozitivă a instanței de judecată.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, la data de 29 aprilie 2024, la Judecătoria Chișinău a fost depusă o plângere în ordinea art. 313 Cod de procedură penală de către avocatul Daniliuc Nicolae, prin care se contestă inacțiunile procurorilor pe marginea plângerii adresate Procurorului General al Republicii Moldova privind dezacordul asupra unor inacțiuni din partea judecătorului Judecătoriei Chișinău, Damaschin Constantin (f.d. 2-4).

La data de 30 aprilie 2024, cauza a fost repartizată spre examinare judecătorului Mazureț Roman, care la 08 mai 2024 a declarat abținere de la examinarea prezentei cauzei. La data de 14 mai 2024, abținerea judecătorului vizat a fost admisă prin încheiere motivată (f. d. 7-9).

Astfel, ținând cont de circumstanțele cauzei și de motivele reflectate în cererea de strămutare, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor la examinarea plângerii nominalizate și evitarea procedurii de soluționare a unor eventuale cereri de abținere sau recuzare a judecătorilor acestei instanțe, situație ce ar influența operativitatea examinării plângerii, completul de judecată conchide că, aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, iar prezenta cerere urmează a fi admisă.

Din aceste motive, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Judecătoriei Chișinău, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea examinării cauzei nominalizate, de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Hîncești.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Bleșceaga Stella cu privire la strămutarea examinării cauzei la plângerea înaintată de avocatul Daniliuc Nicolae în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală și strămută cauza pentru examinare la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Procopciuc Stela

Judecătorii

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia