

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Procopciuc Stela,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea înaintată de procurorul în Procuratura Telenești, Eugeniu Țîgău, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Dariev Boris XXXXX** în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Orhei la o altă instanță de judecată egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 21 mai 2024, procurorul în Procuratura Telenești, Eugeniu Țîgău a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dariev Boris XXXXX în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Orhei la o altă instanță de judecată egală în grad, invocând faptul că inculpatul Boris Dariev activează în calitate de avocat în cadrul cabinetului avocatului „Boris Dariev” situat în or. XXXXX, str. XXXXX și că acesta anterior, a activat în calitate de procuror în cadrul procuraturii raionului Orhei.

Astfel, remarcă faptul că în activitatea sa profesională acesta a interacționat în interes de serviciu cu mai mulți judecători din cadrul Judecătoriei Orhei. Pe lângă aceasta, din materialele acumulate în cadrul urmăririi penale rezultă că acesta s-ar afla în relații apropiate cu unii magistrați din cadrul Judecătoriei Orhei, fapt confirmat în cadrul examinării telefonului mobil de model „Samsung Galaxy A 32”, ce aparține avocatului Dariev Boris, unde s-au stabilit multiple conversații cu caracter amical purtate între avocatul Dariev Boris și unii judecători din cadrul Judecătoriei Orhei.

2. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile Legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Cu referire la argumentele acuzatorului de stat indicate în cererea de strămutare, completul de judecată reiterează că cele arătate mai sus nu cad sub incidența temeiurilor de strămutare a cauzei, deoarece acestea nu se referă la strămutarea cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad.

În aceeași ordine de idei, completul de judecată consideră că, motivele invocate sunt declarative și nu pot servi ca temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece prin argumentele invocate, titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorii Judecătoria Orhei, competentă de a judeca cauza penală în privința lui Dariev Boris, fără a prezenta probe că a fost exercitat dreptul prevăzut de art. 68 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală – dreptul la recuzare a judecătorului. Mai mult de atât, în acord cu prevederile art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Din considerentele expuse mai sus, completul de judecată conchide că prezenta cerere de strămutare nu corespunde cerințelor prevăzute de art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, din care rezultă că cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea, ceea ce impune soluția de respingere a acesteia.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de procurorul în Procuratura Telenești, Eugeniu Țîgău, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dariev Boris XXXXX în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Orhei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Procopciuc Stela

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia