

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIEIERE

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Procopciuc Stela,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea înaintată de contravenientul Brigalda Sergiu privind strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui **Brigalda Sergiu** în comiterea contravenției prevăzute la art. 233 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender la o altă instanță de judecată egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 30 mai 2024, contravenientul Brigalda Sergiu a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere privind strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui **Brigalda Sergiu** în comiterea contravenției prevăzute la art. 233 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender la o altă instanță de judecată egală în grad, invocând faptul că în cadrul cercetării judecătorești a propriei cauze contravenționale, a solicitat audierea în calitate de martori pe membrii echipajului din automobilul salvării, care i-au acordat asistență medicală și i-au verificat starea sănătății la data de 27.09.2023, cât și pe martorii Bondarenco Victor și Cudrițchi Nicolai, însă instanța de fond, în viziunea sa, neîntemeiat a refuzat audierea acestora, fără o argumentare plauzibilă în acest sens.

Reieșind din actele de dispoziție ale instanței de judecată, consideră că există o suspiciune de imparțialitate a instanței de fond, circumstanță ce ar constituit temei de strămutare a judecării cauzei contravenționale vizate.

2. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile Legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Analizând motivele cererii de strămutare în raport cu prevederile legale expuse *supra*, completul de judecată reiterează că, cererea înaintată de către contravenientul Brigalda Sergiu nu conține motive care, potrivit Legii, ar constitui temei de strămutare a judecării cauzei nominalizate, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, or dezacordul contravenientului cu respingerea solicitării de a fi audiați unii martori pe caz, urmează a fi contestată cu recurs o dată cu hotărârea pronunțată de instanța de fond.

Astfel, motivele enunțate nu corespund obiectivelor prevăzute în art. 46 Cod de procedură penală, referitor la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei, fapt ce nu confirmă necesitatea strămutării judecării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

Având în vedere cele consemnate, completul de judecată consideră că cererea de strămutare înaintată este lipsită de careva suport legal, din care considerente aceasta urmează a fi respinsă.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de contravenientul Brigalda Sergiu privind strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui **Brigalda Sergiu** în comiterea contravenției prevăzute la art. 233 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Procopciuc Stela

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia