

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Procopciuc Stela

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând demersul înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale intentate în privința inculpatului Pamucciu Dmitri xxx învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat demers privind strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale intentate în privința inculpatului Pamucciu Dmitri xxx învinuit în baza art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că, în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, în ordine de apel, deoarece de către avocatul Chironachi Vladimir, în interesele inculpatului Pamucciu Dmitri, a fost înaintată o cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Cahul – Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenshii, care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 20 mai 2024 a fost admisă.

Astfel, în urma admiterii cererii de recuzare a judecătorilor menționați, cauza nu poate fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de PIGD. (f.d. 25, vol. III)

Ca urmare, luând în considerare că la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care trei au fost recuzați, iar prin încheierea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul din 12 aprilie 2024 judecătorul Dănăilă Ion a fost blocat din motivul atingerii plafonului de vârstă începând cu 15 aprilie 2024, nu se poate constitui un complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale, în ordine de apel.

2. Examinând demersul de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, conform informației din PIGD (f.d.3, vol. III), apelul declarat de avocatul Chironachi Vladimir, în interesele inculpatului Pamucciu Dmitri, împotriva sentinței Judecătoriei Cahul, sediul Central din 11 martie 2024, în cauza penală intentată în privința inculpatului Pamucciu Dmitri xxx învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal a fost repartizată completului de judecată format din: Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Pilipenco Serghei.

La 14 mai 2024, avocatul Chironachi Vladimir, în interesele inculpatului Pamucciu Dmitri, a depus cerere de recuzare completului de judecată desemnat pentru examinarea prezentei cauze penale, în ordine de apel. (f.d. 11, vol. III)

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curșii de Apel Cahul din 20 mai 2024 s-a admis cererea de recuzare depusă de avocatul Chironachi Vladimir, în interesele inculpatului Pamucciu Dmitri, judecătorilor Curții de Apel Cahul – Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii, în cauza penală intentată în privința inculpatului Pamucciu Dmitri xxx învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal. (f.d. 21-23, vol. III)

Data fiind situația creată și ținând cont că substituirea judecătorilor în cadrul instanței de apel a devenit imposibilă, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legale, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

**3.** Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **d i s p u n e:**

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale intentate în privința inculpatului Pamucciu Dmitri xxx învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Procopciuc Stela

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie