

Dosarul nr. 1cs-250/2024
1-23048971-01-1cc-28052024

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHIEIERE

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată, în componența
Președinte
Judecători

Procopciuc Stela
Roic-Botezatu Lilia
Eremciuc Ghenadie

examinând sesizarea Judecătoriei Cahul, sediul Central, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la examinarea plângerii condamnatului Gaibu Iurii împotriva administrației instituției penitenciare, referitoare la condițiile de detenție,

c o n s t a t ă :

1.La 03 aprilie 2023, condamnatul Gaibu Iurii a înaintat Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, plângere împotriva administrației instituției penitenciare, referitoare la condițiile de detenție, contrare prevederilor art.3 din CEDO în penitenciarele din țară, solicitând reducerea pedepsei în condițiile art.art.473² - 473⁴ Cod de procedură penală.

2.Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 31 mai 2023 s-a admis plângerea condamnatului și s-a constatat faptul că Gaibu Iurii a fost deținut în perioada 27 decembrie 2021 - 31 mai 2023, în instituțiile penitenciare din Republica Moldova, Penitenciarul nr. 3 - Leova, în condiții contrare prevederilor art. 3 din CEDO și redusă pedeapsa cu 170 zile.

2.1. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 31 mai 2023 s-a dispus că „*În încheierea Judecătoriei Cimișlia din 31 mai 2023, pe cauza nr.21ji-249/23 prin care a fost examinat condamnatului Stavnicu Serghei împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a face următoarea corectare a erorii materiale admise în cuprinsul ei, în partea dispozitivă a indica și înlocui în „(...) calculându-se două zile de reducere pentru 10 zile de detenție, total de 104 zile (...)”.*

3.Potrivit deciziei Curții de Apel Comrat din 24 ianuarie2024 a fost admis recursul declarat de către Penitenciarul nr. 3 Leova, casată integral încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 31 mai 2023 și dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță -Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată.

4. Prin încheierea Judecătoria Cimișlia, sediul Central din 04 aprilie 2024 s-a declinat competența la examinarea plângerii depusă de condamnatul Gaibu Iurii împotriva administrației instituției penitenciare, referitoare la condițiile de detenție, contrare prevederilor art.3 din CEDO, în favoarea Judecătoria Cahul.

Instanța și-a argumentat soluția pe faptul că la moment condamnatul se deține în Penitenciarul nr. 1 - Taraclia, fiind incidente prevederile art.470 alin.(1) Cod de procedură penală.

5. Prin încheierea Judecătoria Cahul, sediul Central din 17 mai 2024 s-a dispus declinarea competenței pe cauza la plângerea condamnatului Gaibu Iurii împotriva condițiilor de detenție din P-3 Leova către Judecătoria Cimișlia, cu sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

În motivarea încheierii, instanța a invocat că, condamnatul a depus plângere împotriva condițiilor de detenție din perioada executării pedepsei în Penitenciarul nr. 3 – Leova până la 05 iunie 2023, când a fost eliberat din acest penitenciar. Prin urmare, dosarul nu ține de competența Judecătoria Cahul și conform art.473² Cod de procedură penală, urmează a fi examinat de Judecătoria Cimișlia.

6. Examinând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile legii, completul de judecată reține următoarele.

Conform art.44 alin.(1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art.45 alin.(1) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Alin.(2) al aceluiași articol prevede că instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Reieșind din prevederile menționate, se constată că între Judecătoria Cahul, sediul Central și Judecătoria Cimișlia, sediul Central a apărut un conflict negativ de competență, respectiv, ținând cont de faptul că instanțele menționate se află sub jurisdicția deferitor curții de apel, conflictul apărut se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conform materialelor cauzei, condamnatul a depus plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din CEDO în perioada executării pedepsei în Penitenciarul nr. 3 - Leova și reducerea pedepsei conform art.art.473² - 473⁴ Cod de procedură penală.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.473² alin.(1) Cod de procedură penală, plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor

Omului, afectează drepturile condamnatului, garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul ori, după caz, din care a fost eliberat.

Prin urmare, din prevederile legale rezultă că plângerea condamnatului Gaibu Iurii împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție, înaintată în procedura prevăzută de art.473² alin.(1) Cod de procedură penală, în instanțele de judecată se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deține condamnatul ori, după caz, din care a fost eliberat, dar nu de către judecătorul de instrucție din raza teritorială a penitenciarului unde condamnatul a fost plasat ulterior pentru executarea altei pedepse.

Ținând cont de cele constatate supra, completul de judecată concluzionează că, soluționarea plângerii împotriva actelor împotriva administrației instituției penitenciare, referitoare la condițiile de detenție, este de competența Judecătoriei Cimișlia.

7. În conformitate cu prevederile art.art.44-45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se stabilește competența Judecătoriei Cimișlia pentru examinarea plângerii condamnatului Gaibu Iurii împotriva administrației instituției penitenciare, referitoare la condițiile de detenție.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Procopciuc Stela

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie