

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

Parfeni Oxana

examinând sesizarea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la judecarea plângerii condamnatului Bozari Arcadie privind contestarea sancțiunii disciplinare aplicate în sensul art.248<sup>1</sup> Cod de executare

**c o n s t a t ă :**

**1.**În fapt, la 11 aprilie 2023 în Judecătoria Cimișlia, sediul Central a parvenit, spre examinare, plângerea condamnatului Bozari Arcadie prin care contestă legalitatea sancțiunii disciplinare aplicate la data de 27 martie 2023, în sensul art.248<sup>1</sup> Cod de executare.

**1.1.**În ședința de judecată s-a constatat că, sancțiunea disciplinară contestată de către condamnat în sensul art.248<sup>1</sup> Cod de executare, a fost aplicată prin decizia directorului Penitenciarului nr.15 Cricova.

**2.**Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 21 august 2023 s-a declinat competența de la examinarea plângerii condamnatului Bozari Arcadie, din 11 aprilie 2023, prin care contestă legalitatea sancțiunii disciplinare aplicate la data de 27 martie 2023, în sensul art.248<sup>1</sup> Cod de executare, în favoarea instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția care a aplicat sancțiunea disciplinară, Judecătoria Chișinău.

În susținerea soluției sale, s-a invocat că, reieșind din faptul că, prin plângerea condamnatului Bozari Arcadie se contestă legalitatea sancțiunii disciplinare aplicate la data de 27 martie 2023, în sensul art. 248<sup>1</sup> Cod de executare, aplicată prin decizia directorului Penitenciarului nr.15 Cricova, instanța de judecată, Judecătoria Cimișlia sediul central își declină competența de examinarea cauzei supra menționate, în favoarea Judecătoriei Chișinău.

**3.**Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 05 decembrie 2023 s-a declinat competența la examinarea cererii înaintate de către condamnatul Bozari Arcadie, împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească, în favoarea judecătorului desemnat cu atribuții de judecător de instrucție a Judecătoriei Cimișlia.

În susținerea soluției sale s-a indicat că, condamnatul Bozari Arcadie a depus cerere în ordinea art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, plângerea împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate, iar la moment ultimul execută pedeapsa cu închisoare în Penitenciarul nr. 3-Leova, ceea ce confirmă că competență de a examina prezenta cerere este Judecătoria Cimișlia.

4. Prin încheierea Judecătoria Cimișlia din 01 aprilie 2024 s-a declinat competența de la examinarea plângerii condamnatului Bozari Arcadie privind contestarea legalității sancțiunii disciplinare în ordinea art. 248<sup>1</sup> Cod de executare, în favoarea judecătorului de instrucție al Judecătoria Chișinău cu sesizarea Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Cimișlia și Judecătoria Chișinău la examinarea plângerii condamnatului Bozari Arcadie privind contestarea sancțiunii disciplinare aplicate în sensul art. 248<sup>1</sup> Cod de executare.

În motivarea soluției s-a menționat că, reieșind din faptul că, prin plângerea condamnatului Bozari Arcadie se contestă legalitatea sancțiunii disciplinare din data de 27 martie 2023, aplicată prin decizia directorului Penitenciarului nr. 15 Cricova, în sensul art. 248<sup>1</sup> Cod de executare, instanța de judecată, Judecătoria Cimișlia sediul central își declină competența de examinarea cauzei supra menționate, în favoarea Judecătoria Chișinău.

5. Examinând conflictul de competență, studiind materialele dosarului și raportându-le, per asamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art. 45 alin. (1) din Codul de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

Alin. (2) al aceluiași articol prevede că instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că, între Judecătoria Cimișlia, sediul Central și Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Prioritar, completul de judecată reține că, la 27 martie 2023, Directorul Penitenciarului nr. 15 Cricova, comisar-șef de justiție, Morozaan Ghenadie, a emis în privința condamnatului Bozari Arcadie decizia de aplicare a sancțiunii disciplinare, cu suspendarea dreptului la întreveneri de scurtă și lungă durată pe un termen de până la trei luni (f.d. 2-3).

Prin procesul-verbal de aducere la cunoștința deținutului a abaterii disciplinare ce i se impută din 27 martie 2023, condamnatul a fost informat, despre încălcarea care i se incumbă și despre dreptul de a da explicații în apărarea sa, condamnatul Bozari Arcadie refuzând semnarea procesului verbal (f.d. 5).

Potrivit actelor și lucrărilor din dosar, Bozari Arcadie a fost transferat la 27 martie 2023 de la Penitenciarul nr.15 Cricova în Penitenciarul nr. 3 Leova (f.d.45).

La 11 aprilie 2023 în Judecătoria Cimișlia, sediul Central a parvenit, spre examinare, plângerea condamnatului Bozari Arcadie prin care contestă legalitatea sancțiunii disciplinare aplicate la data de 27 martie 2023 de către directorul Penitenciarului nr. 15 Cricova, în sensul art.248<sup>1</sup> Cod de executare.

Conform art. 248<sup>1</sup> alin. (1) Cod de executare (redacția legii în vigoare la momentul aplicării sancțiunii disciplinare), împotriva deciziei șefului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plângere la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei.

Alineatul 2 al aceluiași articol prevede că plângerea împotriva deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art. 471 alin. (3) și art.473<sup>1</sup> din Codul de procedură penală. Plângerea depusă nu suspendă executarea sancțiunii disciplinare, cu excepția izolării disciplinare.

Potrivit art. 473<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală (redacția legii în vigoare la momentul aplicării sancțiunii disciplinare), împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detențiune pe viață), condamnatul, precum și alte persoane ale căror drepturi și interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul respectiv.

Conform alineatului (2) al aceluiași articol, soluționarea plângerii împotriva actelor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate are loc conform prevederilor art.471.

Reieșind din actele și lucrările dosarului, rezultă cu certitudine că după declanșarea procedurii disciplinare de către directorului Penitenciarului nr.15 Cricova, decizia de sancționare a condamnatului Bozari Arcadie a fost transmisă împreună cu toate actele întocmite unității în care a fost transferat condamnatul – Penitenciarul nr.3-Leova (f.d.1).

Raportând acțiunile enumerate supra la normele de drept sus-citate, completul de judecată conchide că, instanța competentă pentru examinarea prezentei plângeri urmează a fi stabilită Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, din motivul că este instanța de judecată în a cărei raze teritoriale se află organul care a emis decizia de sancționare condamnatului, rezultând din prevederile art. 473<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală.

De altfel, executarea pedepsei, la moment, de către condamnatul Bozari Arcadie în Penitenciarul nr. 3 Leova, nu modifică competența de soluționare a plângerii, or, momentul declanșării procedurii judiciare respective a fost dat de

faptul aplicării sancțiunii disciplinare în sensul art.246 Cod de executare de către directorul Penitenciarului nr.15 Cricova, acesta fiind un caz particular reglementat de Codul de executare în coroborare cu prevederile art.473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, diferit de soluționarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1)-4), 6)–16),17<sup>1</sup>) și 18) Cod de procedură penală care se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține în acest sens că, simplul fapt că persoana condamnată a fost ulterior transferată nu constituie un motiv care să justifice lipsa acestei analize de către judecătorul de instrucție din instanța în a cărei rază teritorială se află organul care a aplicat sancțiunea disciplinară, împrejurarea că a survenit transferarea condamnatului în alt penitenciar nu are vreo relevanță, întrucât acesta reclamă nesocotirea drepturilor sale pe durata deținerii în unitatea penitenciară anterioară, prin urmare, judecătorul de instrucție rămâne investit cu soluționarea pe fond a plângerii împotriva deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare indiferent dacă condamnatul a fost transferat în alt penitenciar, la caz fiind deschisă inclusiv posibilitatea examinării plângerii prin intermediul teleconferinței în condițiile Codului de procedură penală.

Interpretând dispozițiile art. 473<sup>1</sup> alin. (1) Cod de procedură penală în sensul că transferul persoanei condamnate din penitenciarul a cărui administrație a dispus sancțiunea disciplinară, transferă competența de examinare a plângerii împotriva deciziei cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare, se restrânge nejustificat și artificial sfera de aplicare a dispoziției legale enunțate, fapt ce nu corespunde finalității actului normativ în ansamblul său, În caz contrar s-ar ajunge la situația ca, prin acțiuni ale organelor administrative (indiferent dacă acestea au fost motivate obiectiv sau subiectiv), să poată fi înlăturat un drept prevăzut de lege pentru persoana privată de libertate.

Pentru considerentele expuse, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește competența de soluționare a cauzei privind plângerea condamnatului Bozari Arcadie în favoarea Judecătoriai Chișinău, sediul Ciocana.

**6.**În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **d i s p u n e :**

Se stabilește competența Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, la examinarea plângerii condamnatului Bozari Arcadie privind contestarea sancțiunii disciplinare aplicate în sensul art.248<sup>1</sup> Cod de executare.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Roic-Botezatu Lilia

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Parfeni Oxana