

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

10 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Eremciuc Ghenadie,

Judecători – Roic-Botezatu Lilia, Parfeni Oxana,

soluționând în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Darie Oleg, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3), lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a înaintat o cerere privind strămutarea judecării cauzei penale în ordine de apel în privința lui Darie Oleg învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 171 alin. (3), lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că, în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Curții de Apel Cahul - Vavrin Galina și Bondarenco Natalia anterior au fost în componența Colegiului penal care a examinat în ordine de recurs demersul procurorului privind aplicarea măsurii preventive - arestul preventiv în privința lui Darie Oleg, fiind emisă decizia din 07.11.2023, iar judecătorul Movilă Vitalie a depus declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 mai 2024.

Astfel, având în vedere cele menționate a constatat că cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (Vol. II, f.d.130).

2. Soluționând cererea de strămutare, studiind materialele dosarului și raportându-le, per asamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admis din următoarele considerente.

În temeiul art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă,

rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Vavrin Galina și Bondarenco Natalia, în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili judecării cauzei penale în privința inculpatului Darie Oleg, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3), lit. b) Cod penal, în ordine de apel din motiv că anterior au fost în componența Colegiului penal care a examinat în ordine de recurs chestiunea privind aplicarea măsurii preventive în privința lui Darie Oleg și sau expus prin decizia din 07.11.2023 (f.d. 85-89, vol. I).

Totodată, se constată că judecătorul Movilă Vitalie a depus declarație de abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 21 mai 2024 (f.d.124,126-127, Vol. II).

Astfel, se constată că potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu poate fi repartizată unui nou complet de judecată format din 3 judecători, din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum în cadrul Curții de Apel Comrat activează 5 judecători, 3 din care sunt incompatibili. (f.d. 130, vol. II).

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi soluționată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată, motive din care se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

Din aceste considerente, precum și luând în vedere faptul amplasării teritorială a Curții de Apel Cahul, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Darie Oleg, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute art. 171 alin. (3), lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei penale, în ordine de apel, în privința lui Darie Oleg, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (3), lit. b) Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Eremciuc Ghenadie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Parfeni Oxana