

**Curtea Supremă de Justiție  
Î N C H E I E R E**

**13 iunie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea dosarului penal de învinuire a lui Petcovici Igor, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) din Codul penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea dosarului penal de învinuire a lui Petcovici Igor, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) din Codul penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză.

Indică președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina că, judecătorii Galina Vavrin și Natalia Bondarenco au fost setați ca judecători incompatibili, întrucât anterior au examinat cauza la demersul procurorului, privind prelungirea măsurilor preventive în privința inculpatului.

Conform fișei de repartizare extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată în mod automat judecătorului Serghei Pilipenco, care face parte din completul de judecată format din judecătorii: Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Serghei Pilipenco. Judecătorul Serghei Pilipenco a declarat aținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 24.05.2024, iar cauza nu a putut fi distribuită spre examinare unui noi complet de judecată, din lipsă de judecători eligibili, motiv pentru care președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina solicită strămutarea cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul în altă instanță egală în grad.

**2.** Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, conform fișei de repartizare extrasă din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată în mod automat judecătorului Serghei Pilipenco (f.d. 78, vol. II), care face parte din completul de judecată format din judecătorii: Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco.

La 23.05.2024, judecătorul Serghei Pilipenco a declarat aținare de la examinarea cauzei (f.d. 79, vol. II), care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 24.05.2024 (f.d. 83-85, vol. II).

Judecătorii Galina Vavrin și Natalia Bondarenco anterior au examinat cauza la demersul procurorului, privind prelungirea măsurilor preventive în privința inculpatului, pronunțând deciziile din 20.10.2022 (f.d. 157-160, vol. 1), 01.11.2022 (f.d. 176-181, vol. 1), 04.10.2022 (f.d. 183-189, vol. 1) și respectiv din 29.11.2022 (f.d. 200-203, vol. 1), în acest mod, în temeiul prevederilor art. 33 din Codul de procedură penală, devenind incompatibili la examinarea cauzei în ordine de apel.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de apel, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează 5 judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării dosarului penal de învinuire a lui Petcovici Igor, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) din Codul penal și desemnează instanța competentă – Curtea de Apel Comrat.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea penal de învinuire a lui Petcovici Igor, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201/1 alin. (4) din Codul penal și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu