

**Dosarul nr. 1cs-273/2024
(4-19155324-01-1cs-10062024)**

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

13 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie
Eremciuc Ghenadie
Roic- Botezatu Lilia

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Zanfir Ivan, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de Zanfir Ivan împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție întocmit în baza art. 287 alin. (10) Cod contravențional și a deciziei agentului constatator nr. 780/19 din 06 septembrie 2019, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză din lipsă de judecători.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, *Procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, cauza contravențională a fost repartizată în mod automat spre examinarea completului de judecători format din Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii.

Judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 27 mai 2024 (f.d. 245-247).

În plus, judecătorii Bondarenco Natalia și Vavrin Galina au examinat în ordin de recurs prezenta cauză, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 19 ianuarie 2024 (f.d. 185-194).

În urma examinării declarației de abținere a judecătorilor, cauza nu a putut fi distribuită spre examinare unui nou complet de judecată, din lipsă de judecători eligibili, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 5 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători din Curtea de Apel Cahul la judecarea cauzei menționate în legătură cu participarea lor anterioară la judecare, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsă de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide despre necesitatea strămutării cauzei contravenționale la contestația depusă de Zanfîr Ivan, pentru judecare în ordine de recurs, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă- Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 din Codul de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Zanfîr Ivan, și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic- Botezatu Lilia