

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

13 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

soluționând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cahul, Turculeț Leonid, cu privire la strămutarea examinării cererii înaintate de către avocatul Arabadji Mariana în numele condamnatului Dashko Vladislav, în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1), pct. 15) Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. În procedura Judecătoriei Cahul se află spre judecare cererea înaintată de către avocatul Arabadji Mariana în numele condamnatului Dashko Vladislav, cu privire la aplicarea prevederilor Legii cu privire la amnistie în privința condamnatului Dashko Vladislav, în ordinea prevăzută de art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală.

2. La 07 iunie 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui Judecătoriei Cahul, Turculeț Leonid, cu privire la strămutarea prezentei cereri de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad.

În susținerea acesteia a invocat faptul că, potrivit dispoziției, în cadrul Judecătoriei Cahul au fost desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, judecătorii: Turculeț Leonid și Scripcenco Andrei, din care motive - nu poate fi repartizată aleatoriu din motivul lipsei judecătorilor de instrucție disponibili.

La 27 decembrie 2022, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Scripcenco Andrei, iar la 15.03.2023 de către avocatul Arabadji Mariana a fost înaintată cerere de recuzare judecătorului A. Scripcenco, cererea fiind admisă prin încheierea din 16.03.2023.

La 20 martie 2023, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului de instrucție Victoria Bogomolova, însă ultima la 11 octombrie 2023 a fost transferată la Judecătoria Chișinău, cauza fiind repartizată aleatoriu judecătorului de instrucție Leonid Turculeț.

Astfel, cererea respectivă a fost examinată pe fond de judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul și s-a expus prin încheierea din 08.02.2024, fiind respinsă cererea ca neîntemeiată.

Având în vedere că, prin decizia Curții de Apel Cahul din 27 mai 2024, dosarul a fost trimis la rejudecare în Judecătoria Cahul, iar judecătorii cu atribuții ale judecătorului de instrucție nu sunt eligibili să examineze cauza dată, se solicită strămutarea acesteia la o altă instanță egală în grad.

3 Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În temeiul art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Din materialele cauzei, Completul de judecată a stabilit cu certitudine că, în procedura Judecătoriei Cahul se află spre judecare cererea înaintată de către avocatul Arabadji Mariana în numele condamnatului Dashko Vladislav, prin care solicită aplicarea Legii cu privire la amnistie în privința condamnatului Dashko Vladislav, în ordinea prevăzută de art.469 alin.(1) pct. 15) Cod de procedură penală.

În cadrul Judecătoriei Cahul au fost desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, judecătorii: Turculeț Leonid și Scripcenco Andrei.

La caz se atestă că, judecătorii desemnați pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție Turculeț Leonid și Scripcenco Andrei, sunt incompatibili, deoarece în privința ultimului a fost înaintată cerere de recuzare care a fost admisă prin încheierea Judecătoriei Cahul din 16 martie 2023 (f.d.114-116), iar judecătorul Turculeț Leonid s-a expus asupra prezentei cereri prin încheierea Judecătoriei Cahul din 08 februarie 2024 (f.d.166-170), în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, ultimii fiind setați ca judecători incompatibili.

Totodată, potrivit prezenta cauză nu a mai putut fi repartizată unui alt judecător, din cauza lipsei de judecători eligibili.

Având în vedere cele menționate supra, precum și faptul că, în cadrul Judecătoriei Cahul la moment activează doi judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție, aceștia fiind incompatibili, se impune necesitatea strămutării judecării cauzei la Judecătoria Comrat.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE :**

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Cahul, Turculeț Leonid, privind strămutarea examinării cauzei.

Se strămută judecarea cererii avocatului Arabadji Mariana înaintată în numele condamnatului Dashko Vladislav, cu privire la aplicarea prevederilor Legii cu privire la amnistie în privința condamnatului Dashko Vladislav, în ordinea prevăzută de art.469 alin.(1) pct. 15) Cod de procedură penală de la Judecătoria Cahul la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia