

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

13 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Anatolie Țurcan,
Judecători – Ghenadie Eremciuc, Lilia Roic-Botezatu,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Copeica Piotr xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217¹ alin.(3) lit. b), f) Cod penal, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea cauzei penale aflate spre examinare în ordine de apel, în privința inculpatului Copeica Piotr xxxx în baza art.217¹ alin.(3) lit. b), f) Cod penal, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Galina Vavrin, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, membri ai completului de judecată.

Judecătorul Serghei Pilipenco a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea completului de judecată al Curții de Apel Cahul din 03 iunie 2024.

La înregistrarea cauzei penale enunțate, judecătorii Evghenii Dvurecenshii și Vitalie Movilă au fost excluși în mod automat de PIGD - ca judecători incompatibili. Din data de 14 iunie 2024 judecătorul Ion Dănăilă se află în demisie.

Astfel, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul cauza nu a putut fi distribuită pentru examinare unui nou complet de judecată, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

2. Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, conform fișei PIGD - de repartizare a dosarului, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Galina Vavrin, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, membri ai completului de judecată.

Judecătorul Serghei Pilipenco, în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală s-a abținut de la judecarea cauzei penale, pe motiv că anterior a participat la judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs, declarația de abținere fiind admisă (f.d.229-231, vol. I).

Totodată, la înregistrarea cauzei penale enunțate, judecătorii Evghenii Dvurecenshii și Vitalie Movilă au fost excluși automat de PIGD - ca judecători incompatibili, iar din 14 iunie 2024 judecătorul Ion Dănăilă se află în demisie.

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, deoarece judecătorii Serghei Pilipenco, Evghenii Dvurecenshii și Vitalie Movilă au participat anterior la judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs (f.d.54-58, 75-79 vol. I).

Astfel, completul de judecată atestă că, formarea unui alt complet de judecată la Curtea de Apel Cahul, nu este posibilă.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Copeica Piotr xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217¹ alin.(3) lit. b), f) Cod penal, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu