

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎN CHEIERE

13 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând în lipsa părților, cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, privind strămutarea judecării recursurilor declarate de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Principal, Burlacu Ivan și de avocatul Rudei Lilian, în interesele învinuitului Bejan Sergiu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 01 iunie 2024, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere privind strămutarea judecării recursurilor declarate de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Principal, Burlacu Ivan și de avocatul Rudei Lilian, în interesele învinuitului Bejan Sergiu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 01 iunie 2024, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat că la 10 iunie 2024 în Curtea de Apel Chișinău a parvenit cauza cu nr. xxxxx, la recursurile declarate de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Principal Ivan Burlacu și de avocatul Rudei Lilian în interesele învinuitului împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 01 iunie 2024, care a fost repartizată aleatoriu judecătorului- raportor Oxana Robu.

Dat fiind faptul, că Bejan Sergiu xxxxx se învinuiește, că la 21 mai 2024, aproximativ ora xxxx, aflându-se în oficiul situat pe str. xxxxx, xxxxxx, acționând cu intenție și profitând de statutul de avocat pe care îl deține, a pretins, acceptat și primit, personal, bani, sub pretextul că are influență asupra unor persoane cu demnitate publică din cadrul Curții de Apel Chișinău, judecarea cauzei de către Curtea de Apel Chișinău ar putea ridica întrebări din partea unui observator independent cu privire la obiectivitatea instanței.

Astfel, reieșind din esența celor menționate, inclusiv din conținutul actelor prezentate, la caz, judecarea cauzei de către Curtea de Apel Chișinău ar ridica îndoieli rezonabile privind existența unor circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea întregului corp de judecători din cadrul instanței, or examinarea obiectivă, rapidă, completă și într-un termen rezonabil a fiecărei cauze reprezintă o obligație pozitivă a instanței de judecată.

2.Examinând cererea de strămutare, studiind materialele dosarului și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Dispoziția art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, prevede că strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Prin urmare, strămutarea reprezintă unul dintre mijloacele procesuale care contribuie la asigurarea caracterului efectiv al imparțialității judecătorilor, garanție instituțională a dreptului la un proces echitabil. De altfel, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, un element esențial al dreptului la un proces echitabil îl constituie independența și imparțialitatea instanței, aceasta din urmă definindu-se, de regulă, prin lipsa oricărei prejudecăți sau atitudini părtinitoare.

Analizând actele și lucrările dosarului, se constată că, prezenta cauză a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Robu Oxana, care prin demersul înaintat președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău a menționat că în cazul unei suspiciuni întemeiate, remediul procesual poate fi decât strămutarea cauzei penale la un alt organ judiciar penal de același grad, în vederea înlăturării situațiilor care pun la îndoială obiectivitatea instanței – Curții de Apel Chișinău, unde urmează a fi judecată prezenta cauză, or, Bejan Sergiu xxxxx se învinuiește că la 21 mai 2024, aproximativ ora xxxxx, aflându-se în oficiul situat pe str. xxxxx, xxxxx, acționând cu intenție și profitând de statutul de avocat pe care îl deține, a pretins, acceptat și primit, personal, bani, sub pretextul că are influență asupra unor persoane cu demnitate publică din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Prin urmare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că o eventuală examinare a cauzei de către Curtea de Apel Chișinău, ar putea pune la îndoială rezonabilă obiectivitatea judecătorilor instanței menționate, pentru un observator obiectiv și dezinteresat, astfel motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru înlăturarea suspiciunilor, obținerea soluționării obiective, rapide și complete a prezentei cauze penale, este necesar de a fi admisă, cu strămutarea cauzei, pentru judecare de la Curtea de Apel Chișinău într-o altă instanță egală în grad și anume - la Curtea de Apel Bălți.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Mîra Ghenadie, privind strămutarea examinării cauzei.

Se strămută judecarea recursurilor declarate de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Principal, Burlacu Ivan și de avocatul Rudei Lilian, în interesele învinuitului Bejan Sergiu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 01 iunie 2024, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie