

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

13 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Russova Natalia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. x și deciziei agentului constator emisă în baza art.287 alin.(14) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare:
10.06.2024 – 13.06.2024.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Russova Natalia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. x și deciziei agentului constator emisă în baza art.287 alin.(14) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii invocă că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători, dintre care 2 judecători au fost setați ca judecători incompatibili pentru examinarea cauzei, judecătorul Dvurecenshii Evghenii a declarat abținere de la examinarea cauzei, care s-a admis prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 iunie 2024, și judecătorul Dănăilă Ion se află în demisie, în legătură cu atingerea plafonului de vârstă, fiind blocat permanent de la repartizare, respectiv, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei contravenționale în ordine de recurs.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Completul de judecată atestă că, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă, dispoziția art.374 alin.(3) Cod contravențional, stipulează că, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală

în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată subliniază că, în conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care judecătorul Dvurecenshii Evghenii s-a abținut de la examinarea cauzei (f.d.141), iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 iunie 2024, a fost admisă declarația de abținere (f.d.145), judecătorii Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei au fost setați ca judecători incompatibili pentru examinarea cauzei, iar judecătorul Dănăilă Ion se află în demisie, fiind blocat permanent de la repartizare, respectiv, sistemul nu a repartizat cauza contravențională din lipsa judecătorilor compatibili (f.d.146).

Astfel, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, completul de judecată constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Russova Natalia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr.1015/22 și deciziei agentului constator emisă în baza art.287 alin.(14) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată

DISPUNE :

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Russova Natalia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. x și deciziei agentului constator emisă în baza art.287 alin.(14) Cod contravențional, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia