

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

19 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte – Stella Bleșceaga,  
Judecători – Lilia Roic-Botezatu, Ghenadie Eremciuc,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea examinării recursului declarat de către avocatul Todorov Maxim în interesele lui Dobrev Nicolai, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 03 mai 2024, la o altă instanță egală în grad,

### C O N S T A T Ă :

1. La data de 18 iunie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării recursului declarat de către avocatul Todorov Maxim în interesele lui Dobrev Nicolai, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 03 mai 2024, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a invocat, că la înregistrarea dosarului judecătoriei Curții de Apel Comrat - Mironov Andrei, Fugenko Dmitrii și Starciuc Ștefan, au fost indicați în PIGD ca incompatibili de a judeca cauza penală în ordine de recurs, din motiv că anterior au participat la examinarea, în cadrul aceleiași cauze penale, a recursului declarat de către avocatul Arabadji Mariana în numele părții vătămate Torlac Ivan, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 01 noiembrie 2023, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Comrat din 23 ianuarie 2024. Iar în cadrul instanței își exercită activitatea doar patru judecători, astfel fiind imposibilă formarea unui alt complet de judecată pentru examinarea recursului declarat de către avocatul Todorov Maxim în numele lui Dobrev Nicolai, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 03 mai 2024.

2. Examinând cererea în raport cu prevederile legii, completul de judecată conchide că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Completul de judecată menționează că potrivit extrasului din PIGD, cauza penală a cărei strămutare este solicitată pentru a fi examinată în recurs, nu a fost repartizată din

motivul absentei judecătorilor compatibili în cadrul Curții de Apel Comrat (f.d. 173).

Adițional, completul de judecată constată că anterior judecătorii Curții de Apel Comrat - Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan, au participat la examinarea, în cadrul aceleiași cauze penale, a recursului declarat de către avocatul Arabadji Mariana în numele părții vătămate Torlac Ivan, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 01 noiembrie 2023, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Comrat din 23 ianuarie 2024 (f.d. 123-129).

În contextul respectiv, completul de judecată constată că judecătorii Curții de Apel Comrat - Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, nu pot participa la examinarea recursului declarat de către avocatul Todorov Maxim în numele lui Dobrev Nicolai, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 03 mai 2024.

Astfel, din motivul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, completul de judecată constată că formarea unui alt complet la Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea recursului declarat de către avocatul Todorov Maxim în interesele lui Dobrev Nicolai, nu este posibilă.

În rezumat, reieșind din prevederile legale și constatările expuse *supra*, completul de judecată consideră că este necesară strămutarea examinării recursului declarat de către avocatul Todorov Maxim în numele lui Dobrev Nicolai, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 03 mai 2024, la o altă instanță egală în grad, și în particular la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. art. 46 - 49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **DISPUNE :**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea examinării recursului declarat de către avocatul Todorov Maxim în interesele lui Dobrev Nicolai, împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 03 mai 2024 și strămută judecarea prezentei cauzei penale în ordine de recurs de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc