

Dosarul nr. 1cs-284/2024  
1-22094381-01-1cs-14062024

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎN CHEIERE**

**19 iunie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte – Bleșceaga Stella  
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina de strămutare a judecării, în ordine de apel, a cauzei penale de învinuire a lui **Chicioroagă Nicolae** de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La data de 14 iunie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, a înaintat cerere de strămutare, a cauzei penale de învinuire a lui Chicioroagă Nicolae de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, pentru examinare în ordine de apel, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii se invocă că, cauza penală a fost repartizată pentru examinare judecătorului Pilipenco Serghei care face parte din completul de judecători Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii.

La fel se indică că, la data de 30 mai 2024, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei, au declarat abținerea de la examinarea prezentei cauze penale, care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 04 iunie 2024, abținerea declarată a fost admisă.

Astfel, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, nefiind posibilă formarea unui alt completul de judecată.

**2.** *Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.*

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

**2.1** Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre judecare, în ordine de apel, cauza penală privind-l pe Chicioară Nicolae învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

La data de 27 mai 2024, cauza penală a fost repartizată în mod automat - aleatoriu prin intermediu PIGD judecătorului Serghei Pilipenco, care face parte din completul format din Vitalie Movilă președinte de complet și judecătorul Evghenii Dvurecenshii.

La data de 30 mai 2024 judecătorii Dvurecenshii Evghenii și Movilă Vitalie au declarat abținerea de la examinarea prezentei cauze penale (f. d. 28 vol. II), care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 04 iunie 2024, a fost admisă (f. d. 32 vol. II).

Paralel materialele cauzei atestă că judecătorul raportor Pilipenco Serghei nu a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, după cum este indicat în cererea de strămutare, și care ar putea fi reținut ca un impediment de a participa la judecarea în ordine de apel.

În context, completul de judecată menționează că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 5 judecători după cum urmează : Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Dvurecenshii Evghenii și Movilă Vitalie,.

Prin urmare, completul de judecată relevă că, din totalul de 5 judecători care activează în cadrul Curții de Apel Cahul este posibilă formarea unui nou complet de judecată pentru judecarea cauzei penale de învinuire a lui Chicioară Nicolae de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal în ordine de apel.

Reieșind din cele expuse, completul de judecată consideră cererea de strămutare înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, ca fiind neîntemeiată, fiind lipsă motivele care ar justifica strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

**4.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea, depusă de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, de strămutare a judecării în ordine de apel, a cauzei penale

de învinuire a lui Chicioroagă Nicolae de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Bleșceaga Stella

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia