

**C u r t e a S u p r e m ă d e J u s t i ț i e**

**Î N C H E I E R E**

**19 iunie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte –Stella Bleșceaga  
Judecători –Lilia Roic – Botezatu, Ghenadie Eremciuc

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ochișor Lilian xxxxxxxxxxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(3), lit. b) Cod penal, în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**CONSTATĂ :**

1. La data de 18 iunie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ochișor Lilian xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(3), lit. b) Cod penal, în ordine de apel la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru judecarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Dmitrii Fijenco, Andrei Mironov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de apel cauza nominalizată (vol. II, f.d.124-133, vol. III, f. d. 92-105) și în prezent judecătorii menționați nu mai pot participa la judecarea cauzei sus indicată.

Reiterând prevederile art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, a reținut că, la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat Dmitrii Fijenco, Andrei Mironov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc au fost bifați ca „judecători incompatibili” și având în vedere că activitatea în cadrul Curții de Apel Comrat o exercită doar patru judecători, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu a fost posibil de a forma un alt complet de judecată (vol. IV, f.d.176).

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Iar, conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, conform informației din PIGD (vol. IV, f.d.176), cauza penală de învinuire a lui Ochișor Lilian xxxxxxxxxxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(3), lit. b) Cod penal, în ordine de apel, nu a fost repartizată din motivul lipsei de judecători compatibili.

Astfel, din actele dosarului completul de judecată reține că, judecătorii Dmitrii Fijenco, Andrei Mironov, Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, cauza fiind în examinare în al doilea ciclu procedural după remiterea cauzei la o nouă judecare de către Curtea Supremă de Justiție (vol. II, f.d.124-133, vol. III, f.d. 92-105), astfel, încât în temeiul prevederilor art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, au fost bifați în PIGD ca „judecători incompatibili”.

Totodată, Completul de judecată mai atestă că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar patru judecători, care au și fost bifați în PIGD ca „judecători incompatibili”, motiv din care formarea unui alt complet de judecată, nici în mod automat (PIGD) și nici manual, nu este posibilă.

Prin urmare, se atestă că circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării mai rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată ajunge la concluzia că, este necesară strămutarea prezentei cauzei pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE:**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și strămută judecarea cauzei penale de învinuire a lui Ochișor Lilian xxxxxxxxxxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(3), lit. b) Cod penal, în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic – Botezatu

Ghenadie Eremciuc