

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**25 iunie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte  
Judecători

Bleșceaga Stella  
Eremciuc Ghenadie  
Roic-Botezatu Lilia

soluționând, în lipsa părților, cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Canațui Ionel XXXX învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 312 Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, la 14 iunie 2024 a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Canațui Ionel învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 312 Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, a invocat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format un complet de judecată pentru judecarea cauzei nominalizate, deoarece prin încheierea Curții de Apel Comrat din 19 octombrie 2022 a fost admisă cererea de abținerea a judecătorului Mironov Andrei (vol.I, f.d. 163-164), dar judecătorii Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (vol.II, f.d. 188-194) și în prezent judecătorii menționați nu pot participa în examinarea cauzei menționate supra.

Drept urmare, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare în ordine de recurs, din motivul lipsei de judecători compatibili, fapt confirmat prin informația generată de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (Vol. II, f.d. 39).

În situația dată, se impune necesitatea strămutării judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Canațui Ionel învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 312 Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, studiind materialele dosarului și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În temeiul art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi solicitată de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, din materialele cauzei rezultă că judecătorii Curții de Apel Comrat, judecătorii Mironov Andrei, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs, din motiv că anterior au făcut parte din componența completelor care au examinat și s-au expus în această cauză.

În atare circumstanțe, se menționează că cauza contravențională în privința lui Canațui Ionel învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 312 Cod Contravențional, nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare în ordine de recurs, din motivul lipsei de judecători eligibili, fapt confirmat prin informația generată de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (Vol. II, f.d. 39).

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi soluționată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată, motive din care se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

Din aceste considerente, precum și luând în vedere faptul amplasării teritorială a Curții de Apel Comrat, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința

lui Canațui Ionel învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 312 Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs, se admite.

Judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale privindu-l pe Canațui Ionel XXXX învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 312 Cod Contravențional, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Bleșceaga Stella

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia