

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

25 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie
Eremciuc Ghenadie
Roic-Botezatu Lilia

soluționând, în lipsa părților, cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Lisa Ion învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, la 12 iunie 2024 a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Lisa Ion învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, a invocat că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei nominalizate, deoarece completul de judecată în componența, Movilă Vitalie – președintele completului, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii – membri de complet, căruia i s-a repartizat examinarea în ordine de recurs prezenta cauză și-au declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 10 iunie 2024.

Drept urmare, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare în ordine de recurs, din motivul lipsei de judecători compatibili, fapt confirmat prin informația generată de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (Vol. III, f.d. 75).

În situația dată, se impune necesitatea strămutării judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Lisa Ion învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, studiind materialele dosarului și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În temeiul art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi solicitată de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, din materialele cauzei rezultă că judecătorii Curții de Apel Cahul, judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii, în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs, din motiv că anterior au făcut parte din componența completelor care au examinat în aceeași ordine cauza contravențională dată.

În atare circumstanțe, se menționează că cauza contravențională în privința lui Lisa Ion învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod Contravențional, nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare în ordine de recurs, din motivul lipsei de judecători eligibili, fapt confirmat prin informația generată de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (Vol. III, f.d. 75).

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi soluționată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată, motive din care se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

În aceste împrejurări, precum și luând în considerare încheierea Curții Supreme de Justiție din 25.10.2023 (vol. II, f.d.215-216) prin care cauza contravențională nominalizată a fost strămutată de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea în ordine de recurs, cât și amplasarea teritorială a Curții de Apel

Cahul, reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei contravenționale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în aceeași instanță de recurs, care s-a pronunțat ultima pe această cauză, de către un alt complet de judecată.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în ordine de recurs, se admite.

Judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale privindu-l pe Lisa Ion XXXXX învinuit în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod Contravențional, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău, într-un alt complet de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia