

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

**25 iunie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte  
Judecători

Țurcan Anatolie  
Eremciuc Ghenadie  
Roic-Botezatu Lilia

soluționând, în lipsa părților, cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale privindu-l pe Ursache Vitali XXXX, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale privindu-l pe Ursache Vitali, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, a invocat că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Vavrin Galina și Bondarencu Natalia anterior au făcut parte din componența completelor care au examinat în ordine de recurs materialul privind măsura preventivă în privința lui Ursache Vitalie, fiind adoptate deciziile din 25.11.2021 și 22.03.2022. Drept urmare, acești judecători nu pot participa la examinarea cauzei menționate în ordine de apel, fiind bifați în PIGD la etapa înregistrării dosarului ca „judecători incompatibili”.

În continuare, se menționează că prin încheierea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul din 12 aprilie 2024, judecătorul Dănăilă Ion a fost blocat de la repartizarea cauzelor, din motivul atingerii plafonului de vârstă începând cu data de 15 aprilie 2024.

Astfel, conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului Dvurecenschii Evghenii în completul de judecată format din: Movilă Vitalie – președintele completului, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii – membri de complet (Vol.III, f.d. 89-91).

Judecătorii Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii au depus declarație de abținere de la examinarea cauzei penale date, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 06 iunie 2024.

Drept urmare, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare în ordine de apel, din motivul lipsei de judecători compatibili, fapt confirmat prin informația generată de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (Vol. III, f.d. 98).

În situația dată, se impune necesitatea strămutării judecării în ordine de apel a cauzei penale date, din motivul că în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care 2 au fost indicați ca fiind judecători incompatibili și trei au depus declarație de abținere de la examinarea acestei cauze, iar judecătorul Dănăilă Ion a fost blocat de la repartizarea cauzelor.

2. Soluționând cererea de strămutare, studiind materialele dosarului și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În temeiul art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi solicitată de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, din materialele cauzei rezultă că judecătorii Curții de Apel Cahul, judecătorii Vavrin Galina și Bondarenco Natalia, în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili judecării cauzei penale în privința inculpatului Ursache Vitali învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, în ordine de apel din motiv că anterior au făcut parte din componența completelor care au examinat în ordine de recurs materialul privind măsura preventivă în privința lui Ursache Vitalie, fiind adoptate deciziile din 25.11.2021 (vol.I, f.d. 174-178) și 22.03.2022 (vol.II, f.d. 38-41).

Totodată, se constată că Movilă Vitalie, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii au depus declarație de abținere de la examinarea cauzei penale date, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 06 iunie 2024 (vol.III, f.d. 96-97).

De asemenea, se indică și faptul că, judecătorul Dănăilă Ion prin încheierea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul din 12 aprilie 2024, a fost blocat de la repartizarea cauzelor, din motivul atingerii plafonului de vârstă începând cu data de 15 aprilie 2024.

În atare circumstanțe, se menționează că cauza penală de învinuire a lui Ursache Vitali, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare în ordine de apel, din motivul lipsei de judecători eligibili, fapt confirmat prin informația generată de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (Vol. III, f.d. 98).

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi soluționată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată, motive din care se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

Din aceste considerente, precum și luând în vedere faptul amplasării teritorială a Curții de Apel Cahul, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră oportună

strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ursache Vitali, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în ordine de apel, se admite.

Judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Ursache Vitali XXXX, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 172 alin. (3) lit. a), b) Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia