

Dosarul nr. 1cs-296/2024
1-23105078-01-1cs-21062024

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

25 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Stella Bleșceaga,
Judecători – Lilia Roic-Botezatu, Ghenadie Eremciuc,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui **Mocanu Ianic XXXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
21 iunie 2024 – 25 iunie 2024

A C O N S T A T A T:

1. La data de 18 iunie 2024, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Mocanu Ianic în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. a) Cod penal, în ordine de apel de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat că, potrivit datelor din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul – Dănăilă Ion, care conform fișei de repartizare a dosarului face parte din completul de judecată, în componența: Vavrin Galina– președinte și Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia– judecători.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 228/17 din 07 mai 2024, judecătorul Curții de Apel Cahul, Dănăilă Ion, a fost eliberat din funcția de judecător din data de 14 iunie 2024, în legătură cu demisia.

Suplimentar, în cerere se indică, că la înregistrarea cauzei penale, în PIGD judecătorii Curții de Apel Cahul – Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei, au fost stabiliți ca incompatibili, întrucât anterior au participat la examinarea aceleiași cauze penale în ordine de recurs, expunându-

se asupra măsurilor preventive.

Adițional, în cerere s-a menționat că în cadrul Curții de Apel Cahul, din 9 judecători conform statelor de personal, activează 5 judecători, dintre care 3 judecători au fost stabiliți ca incompatibili, respectiv fiind imposibilă constituirea unui alt complet de judecată pentru examinarea cauzei penale, circumstanțe care în ansamblu determină necesitatea strămutării judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

2. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei în raport cu prevederile legii și actele dosarului, completul de judecată conchide că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Completul de judecată constată că, potrivit fișei de repartizare a dosarului din PIGD, cauza penală nominalizată a fost repartizată în mod automat - aleatoriu judecătorului Dănăilă Ion, care face parte din completul de judecată format din judecătorii: Vavrin Galina – președinte și Dănăilă Ion și Bondarenco Natalia – judecători (f. d. 102, vol. 3).

În subsidiar, completul de judecată atestă că prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 228/17 din 07 mai 2024, judecătorul Curții de Apel Cahul, Dănăilă Ion, a fost eliberat din funcția de judecător începând cu data de 14 iunie 2024 în legătură cu demisia.

Totodată, se stabilește că la înregistrarea cauzei penale enunțate, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei au fost indicați în PIGD ca incompatibili de a examina prezenta cauză penală în ordine de apel (f. d. 114, vol. 3), motivul fiind participarea anterioară a acestora la examinarea cauzei penale în ordine de recurs privind contestarea măsurilor preventive.

Reieșind din raționamentul, că în cadrul Curții de Apel Cahul, din 9 judecători conform statelor de personal, activează 5 judecători, dintre care 3 judecători au fost stabiliți ca incompatibili, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 228/17 din 07 mai 2024, judecătorul Curții de Apel Cahul, Dănăilă Ion, a demisionat din data de 14 iunie 2024, completul de judecată concluzionează imposibilitatea de formare a unui alt complet de judecată la Curtea de Apel Cahul, pentru judecarea apelului declarat în cauza penală din speță.

În acest context și reieșind din prevederile legii și constatările expuse *supra*, completul de judecată conchide că este necesară strămutarea judecării

cauzei penale de învinuire a lui Mocanu Ianic în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. a) Cod penal, în ordine de apel, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. art. 46 - 49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina cu privire la strămutarea judecării cauzei.

Strămută cauza penală de învinuire a lui **Mocanu Ianic XXXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. a) Cod penal, pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc