

Dosarul nr. 1cs-298/24
1-24036250-01-1cs-21062024

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

25 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Bleșceaga Stella,
Judecători – Roic-Botezatu Lilia, Eremciuc Ghenadie

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, Railean Victoria, privind strămutarea judecării plângerii depuse de Moldovan Vasile, împotriva acțiunilor organului de urmărire penală, în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
21 iunie 2024 – 25 iunie 2024

A C O N S T A T A T:

1. La data de 21 iunie 2024, Președintele interimar al Judecătoriei Căușeni, Railean Victoria a adresat o cerere de strămutare a judecării plângerii depuse de către Moldovan Vasile, împotriva acțiunilor organului de urmărire penală, în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad, invocând că în instanța nominalizată nu sunt judecători eligibili specializați în materie de instrucție pentru a repartiza plângerea spre judecare.

În susținerea cererii autorul menționează, că petiționarul Moldovan Vasile, a acționat judecătorul Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, Olesea Ciocirta-Rusu în instanța de judecată astfel, examinarea plângerii de către judecătorii Judecătoriei Căușeni, ar putea trezi petentului suspiciuni privind lipsa de imparțialitate și obiectivitate la soluționarea plângerii menționate.

Totodată, a invocat că judecătorul investit cu atribuții de instrucție al Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, Olesea Ciocirta - Rusu i-a fost înaintată cererea de recuzare, iar prin încheierea din 25 aprilie 2024 fost admisă.

Sub același temei judecătorii cu atribuții de judecător de instrucție ai Judecătoriei Căușeni, sediul Central, Railean Victoria și Ina Țîbîrnă s-au abținut de la examinarea cauzei, iar prin încheiere declarațiile de abținere au fost admise,

considerente din care se impune solicitarea strămutării judecării plîngerii la o altă instanță egală în grad.

2. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei, în raport cu prevederile legii și actele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, în procedura Judecătoriei Căușeni din la 2 aprilie 2024, se află pe rol înregistrată plîngerea depusă de către Moldovan Vasile în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, dosarul fiind repartizat, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare, judecătorului desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție, Ciocîrtă-Rusu Olesea.

Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, din 25 aprilie 2024, a fost admisă cererea de recuzare înaintată judecătorului Ciocîrtă - Rusu Olesea de la examinarea plîngerii menționate (f. d. 23-24), cauza fiind redistribuită, în mod aleatoriu, spre examinare, judecătorului desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție, Railean Victoria.

La 30 aprilie 2024, petiționarul Moldovan Vasile a depus cerere de recuzare a judecătorului Victoria Railean de la examinarea plîngerii depuse în ordinea prevederilor art. 313 din Codul de procedură penală, pe motiv că se află în conflict cu judecătorul nominalizat, cerere admisă prin încheierea judecătorului Țîbîrnă Ina din 17 mai 2024 (f.d.45).

Urmare celor expuse, Completul de judecată constată că în cadrul Judecătoriei Căușeni, ambele sedii nu este posibil repartizarea plîngerii spre examinare, dat fiind faptul absenței în cadrul Judecătoriei Căușeni a judecătorilor eligibili investiți cu atribuții de judecător de instrucție.

Astfel, având în vedere circumstanțele relatate supra și reieșind din prevederile legii, Completul de judecată constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Căușeni, Railean Victoria, circumstanțele invocate fiind în corespundere cu incidența instituției strămutării, cererea fiind pasibilă a fi admisă, urmând a se dispune strămutarea judecării

plângerii depuse de către Moldovan Vasile în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Judecătoriei Căușeni, Railean Victoria cu privire la strămutarea judecării cauzei.

Se strămută judecarea plângerii depuse de către Moldovan Vasile în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Bleșceaga Stella

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie