

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

26 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Dudoglo Ruslan învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare:
21.06.2024 – 26.06.2024.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea cauzei penale aflate spre examinare în ordine de apel, în privința inculpatului Dudoglo Ruslan în baza art.264¹ alin.(4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii indică că, la înregistrarea dosarului judecătories Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au fost bifați ca judecători incompatibili de a examina prezenta cauză în ordine de apel, deoarece, anterior au examinat recursul declarat împotriva încheierii Judecătories Cahul, sediul Cantemir din 06 iunie 2022, privind anunțarea în căutare a inculpatului Dudoglo Ruslan.

Menționează că, prin încheierea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul din 12 aprilie 2024, judecătorul Dănăilă Ion a fost blocat de la repartizarea cauzelor, din motivul atingerii plafonului de vârstă începând cu data de 15 aprilie 2024.

Conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza a fost repartizată în mod automat judecătorului Dvurecenshii Evghenii în completul de judecată: Vavrin Galina – președintele completului, Movilă Vitalie – membru al completului și Dvurecenshii Evghenii – membru al completului (f.d.133-135, vol. II).

Invocă faptul că, judecătorii Movilă Vitalie și Dvurecenshii Evghenii au depus abținere de la examinarea prezentei cauze și care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 12 iunie 2024. Astfel, în urma admiterii declarației de abținere a judecătorilor Movilă Vitalie și Dvurecenshii Evghenii, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d.143, vol. II).

Opinează că, la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care doi au fost indicați ca judecători incompatibili și doi au depus declarație de abținere de la examinarea acestei cauze, iar, judecătorul Dănăilă Ion a fost blocat de la repartizarea cauzelor, începând cu data de 15 aprilie 2024, din motivul atingerii plafonului de vârstă, și nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, la înregistrarea cauzei penale în privința inculpatului Dudoglo Ruslan învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(4) Cod penal, judecătorii Bondarencu Natalia și Pilipenco Serghei au fost indicați ca judecători incompatibili de a examina prezenta cauză în ordine de ape, deoarece anterior au examinat recursul declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 06 iunie 2022, privind anunțarea în căutare a inculpatului Dudoglo Ruslan.

Prin încheierea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul din 12 aprilie 2024, judecătorul Dănăilă Ion a fost blocat de la repartizarea cauzelor, din motivul atingerii plafonului de vârstă începând cu data de 15 aprilie 2024.

Conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Dvurecenschi Evghenii în completul de judecată: Vavrin Galina – președintele completului, Movilă Vitalie – membru al completului și Dvurecenschi Evghenii – membru al completului (f.d.133-135, vol. II).

Invocă că, judecătorii Movilă Vitalie și Dvurecenschi Evghenii au depus abținere de la examinarea prezentei cauze și care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 12 iunie 2024. Astfel, în urma admiterii declarației de abținere a judecătorilor Movilă Vitalie și Dvurecenschi Evghenii, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d.143, vol. II).

Astfel, completul de judecată atestă că, formarea unui alt complet de judecată la Curtea de Apel Cahul, nu este posibilă.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința inculpatului Dudoglo Ruslan Constantin, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(4) Cod penal, cu strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia