

Dosarul nr. 1cs-302/2024
1-17016826-01-1cs-26062024

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

2 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Stella Bleșceaga,
Judecători – Ghenadie Eremciuc, Vladislav Gribincea,

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui **Cozma (Vitan) Alexandru XXXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

26 iunie 2024 – 2 iulie 2024

A C O N S T A T A T:

1. La data de 25 iunie 2024, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Cozma (Vitan) Alexandru în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal Cod penal, în ordine de apel de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat că, potrivit datelor din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curții de Apel Cahul – Pilipenco Serghei, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Vavrin Galina și Bondarenco Natalia.

Totodată, în cerere s-a menționat că la data de 13 iunie 2024, judecătorul Vavrin Galina, în temeiul prevederilor art. art. 33 alin. (3), 34 Cod de procedură penală, a declarat abținere de la examinarea cauzei penale, admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 iunie 2024.

Suplimentar, în cerere s-a statuat asupra faptului că judecătorii Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii au fost setați în PIGD ca incompatibili, pe

motivul participării anterioare în calitate de judecători de instrucție, examinând cauza la demersul procurorului privind aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventiv în privința învinutului Cozma (Vitan) Alexandru, cu emiterea deciziei din 20 iulie 2017.

În cerere s-a indicat că drept urmare a examinării declarației de abținere a judecătorului Vavrin Galina, PIGD a generat mesajul „*Sistemul nu a repartizat cauza nr. 1-17016826-05-1a-13062024*” din lipsa judecătorilor compatibili”.

Adițional, în cerere s-a menționat că în cadrul Curții de Apel Cahul, din 9 judecători conform statelor de personal, activează 5 judecători, dintre care judecătorul Vavrin Galina a declarat abținere de la examinarea cauzei, admisă prin încheierea din 19 iunie 2024, iar alți doi judecători au fost stabiliți în PIGD ca incompatibili, respectiv fiind imposibilă constituirea unui alt complet de judecată pentru examinarea cauzei penale, circumstanțe care în ansamblu determină necesitatea strămutării judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

2. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei în raport cu prevederile legii și actele dosarului, completul de judecată conchide că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Completul de judecată constată că, potrivit fișei de repartizare a dosarului din PIGD, cauza penală nominalizată a fost repartizată în mod automat - aleatoriu judecătorului Pilipenco Serghei, care face parte din completul de judecată format din judecătorii: Vavrin Galina – președinte și Pilipenco Serghei și Bondarenco Natalia – judecători (f. d. 82, vol. 4).

Totodată, se stabilește că judecătorul Vavrin Galina, în temeiul prevederilor art. art. 33 alin. (3), 34 Cod de procedură penală, a declarat abținere de la examinarea cauzei penale (f. d. 83, vol. 4), admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 iunie 2024 (f. d. 87-89, vol. 4).

Suplimentar, se atestă că judecătorii Movilă Vitalie și Dvurecenschi Evghenii, în cadrul aceleiași cauze penale, au participat la examinarea recursurilor declarate de apărătorii învinutului Cozma (Vitan) Alexandru, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 08 septembrie 2017, adoptată la demersul procurorului privind prelungirea măsurii preventive – arestul preventiv, în privința lui Cozma (Vitan) Alexandru și s-au expus asupra acestora prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 14 septembrie 2017 (f. d. 53-55 verso, vol. 3).

Adițional, se constată că drept urmare a examinării declarației de abținere a judecătorului Vavrin Galina, în cadrul repartizării repetate a dosarului, PIGD a generat mesajul „Sistemul nu a repartizat cauza nr. 1-17016826-05-1a-13062024” din lipsa judecătorilor compatibili. ” (f. d. 90, vol. 4).

Reieșind din raționamentul că în cadrul Curții de Apel Cahul, din 9 judecători conform statelor de personal, activează 5 judecători, dintre care 3 judecători au fost stabiliți ca incompatibili, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 228/17 din 07 mai 2024, judecătorul Curții de Apel Cahul, Dănăilă Ion, a demisionat din data de 14 iunie 2024, completul de judecată concluzionează imposibilitatea de formare a unui alt complet de judecată la Curtea de Apel Cahul, pentru judecarea apelului declarat în cauza penală din speță.

În context, ținând cont și de criteriul teritorialității, reieșind din prevederile legii și constatările expuse *supra*, completul de judecată conchide că este necesară strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Cozma (Vitan) Alexandru în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, în ordine de apel, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. art. 46 - 49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în ordine de apel.

Strămută cauza penală de învinuire a lui a lui **Cozma (Vitan) Alexandru XXXXX** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (5) Cod penal, pentru judecare în ordine de apel, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea