

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

2 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Stella Bleșceaga,
Judecători – Ghenadie Eremciuc, Vladislav Gribincea,

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea examinării plângerii condamnatului Gaidarji Dmitrii, împotriva actelor administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul pentru examinare în ordine de recurs, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
25 iunie 2024 – 02 iulie 2024

CONSTATĂ :

1. La data de 25 iunie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei în ordine de recurs, având ca obiect plângerea condamnatului Gaidarji Dmitrii, împotriva actelor administrației Penitenciarului nr. 5 Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat, că judecătorii Fujenco Dmitrii, Mironov Andrei și Starciuc Ștefan anterior au participat la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs (vol. 2, f. d. 12-17).

În cerere se mai indică că actualmente în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători, prin urmare sunt în imposibilitatea de a forma un nou complet pentru judecarea cererii de recurs a condamnatului Gaidarji Dmitrii.

2. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei în raport cu prevederile legii și actele dosarului, completul de judecată conchide că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate*

fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei rezultă, că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 iunie 2024, s-a dispus strămutarea judecării cauzei la cererea de recurs a condamnatului Gaidarji Dmitrii, de la Curtea de Apel Cahul la o instanță egală în grad Curtea de Apel Comrat, din motivul imposibilității formării unui nou complet de judecată.

Completul de judecată reține, că la rândul său, la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD la Curtea de Apel Comrat, judecătorii Fujenco Dmitrii, Mironov Andrei și Starciuc Ștefan, au fost identificați drept „judecători incompatibili”, pe motiv că anterior au participat la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs (Volumul 2, f.d.12-17).

Totodată se constată, în cadrul Curții de Apel Comrat efectiv activează patru judecători, dintre care trei au fost recunoscuți drept incompatibili, iar cauza penală nominalizată nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată (Volumul 2, f. d. 99).

Astfel, completul constată că formarea unui alt complet de judecată la Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea recursului declarat de către condamnatul Gaidarji Dmitrii, nu este posibilă.

Totodată, din materialele cauzei se mai constată, că cauza nu este la primul ciclu procedural și anterior, din aceleași motive, imposibilitatea formării completului pentru judecarea recursului, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 04 octombrie 2023 s-s dispus strămutarea examinării cauzei în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul în Curtea de Apel Comrat.

Prin urmare în speță, Completul remarcă că consacrat, cauza nu poate fi strămutată ținând cont de amplasarea teritorială a instanțelor, dat fiind imposibilitatea formării completului pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, respectiv va admite cererea și va dispune strămutarea cauzei, la o altă instanță egală în grad, și anume la Curtea de Apel Chișinău.

3. În conformitate cu art. art. 46 - 49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea examinării cauzei.

Strămută cauza la plângerea condamnatului **Gaidarji Dmitrii**, împotriva actelor administrației Penitenciarului nr.5 Cahul, pentru examinare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea