

**Dosarul nr. 1cs-299/2024**  
**1-23153744-01-1cs-24062024**

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

**02 iulie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Stella Bleșceaga  
Judecători – Ghenadie Eremciuc și Vladislav Gribincea

soluționând, în lipsa părților, cererea avocatului Brînză Victor în interesele inculpatului Neagu Denis privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Neagu Denis în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2) și alin. (3), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Ciop Pavel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Neagu Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Arnaut Gheorghii în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal de la Judecătoria Chișinău la judecătoria Comrat,

***Termenul de examinare a cererii:***

*24 iunie 2024-02 iulie 2024*

**A C O N S T A T A T:**

**1.** La data de 20 iunie 2024, Avocatul Brînză Victor a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în interesele inculpatului Neagu Andrei cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Neagu Denis în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2) și alin. (3), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Ciop Pavel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Neagu Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Arnaut

Gheorghii în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal de la Judecătoria Chișinău la judecătoria Comrat.

În motivarea cererii de strămutare avocatul Brînză Victor invocă că, potrivit actului de acuzare, faptele incriminate lui Neagu Denis, Neagu Andrei, Arnaut Gheorghii și Ciop Pavel au fost comise și s-au consumat în mun. Comrat, precum și majoritatea participanților la proces sunt domiciliați în mun. Comrat.

În opinia autorului cererii, strămutarea judecării cauzei în mun. Comrat ar optimiza deplasarea și participarea părților și participanților la proces și ar reduce cheltuielile legate de deplasarea persoanelor la instanța de judecată.

2. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei penale într-o altă instanță egală în grad în raport cu prevederile legale, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În context, completul de judecată a constata că, în procedura judecătorei Chișinău sediul Buiucani se află pe rol în curs de judecare cauza penală remisă de Procuratura Anticorupție în învinuirea lui Neagu Denis în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2) și alin. (3), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Ciop Pavel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Neagu Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Arnaut Gheorghii în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, .

În conformitate potrivit prevederilor art. 40 alin. (2<sup>1</sup>) Cod de procedură penală, cauza penală în care urmărirea penală a fost condusă sau exercitată de către procurorul din procuratura specializată se judecă în instanța de la locul terminării urmăririi penale.

În acest sens completul de judecată menționează că, urmărirea penală a fost condusă și finalmente exercitată de către procurorul din cadrul Procuraturii Anticorupție cu sediul mun. Chișinău – Stanislav Odajiu și prin urmare este competența exclusivă a judecătorei Chișinău (sediul Buiucani) de a examina

prezenta cauză penală. În această instanță există complete specializate pentru examinarea cauzelor penale de corupție și celor conexe, din categoria cărora face parte și cauza penală în care a fost formulată prezenta cerere de strămutare. Iar, completele specializate au fost create cu scopul de a eficientiza examinarea acestor categorii de cauze penale, judecarea cărora conform art. 20 CPP se face de urgență și în mod prioritar. În asemenea circumstanțe prevederile art. 46 din Codul de procedură penală, în principiu nu sunt aplicabile.

Mai mult, în rezultatul studierii materialelor cauzei penale prima ședință de judecată a fost fixată pentru 28 noiembrie 2023, între timp s-au petrecut cel puțin trei ședințe de judecată, dintre care la două dintre ele nu s-a prezentat partea apărării, iar cererea de strămutare a fost depusă în ziua când urma să aibă loc a patra ședință de judecată. De asemenea conform Bazei de date a avocaților, cel puțin doi avocați care reprezintă apărarea în acest proces sunt din mun. Chișinău.

Din aceste motive cererea de strămutare înaintată de către avocatul Brînză Victor în interesele inculpatului Neagu Denis, urmează a fi respinsă.

6. În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Respinge cererea, depusă de către avocatul Brînză Victor de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui Neagu Denis în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2) și alin. (3), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Ciop Pavel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal, a lui Neagu Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal a lui Arnaut Gheorghii în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 327 alin. (2) lit. b<sup>1</sup>) Cod penal de la Judecătoria Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea