

Dosarul nr. 1cs-301/2024
4-23117571-01-1cs-26062024

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

03 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.5 Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.5 Cahul, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, potrivit datelor din PIGD judecătorii Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei sunt bifați ca incompatibili, din motiv că anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.5-Cahul, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul din 12 aprilie 2024.

Conform Fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Movilă Vitalie care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Vavrin Galina și Bondarencu Natalia.

Judecătorul Movilă Vitalie a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19 iunie 2024.

În urma aditerii declarației de abținere a judecătorului Movilă Vitalie și incompatibilității judecătorilor Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Din cele enunțate mai sus, a constatat că în cadrul Curții de Apel Cahul activează 5 judecători, dintre care 2 au fost setați ca incompatibili, iar un judecător s-a abținut de la examinarea cauzei, respectiv, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze penale în ordine de recurs, motiv pentru care se solicită strămutarea cauzei penale, în altă instanță egală în grad.

2. Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Completul de judecată constată că, conform fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Movilă Vitalie, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor: Vavrin Galina și Bondarenco Natalia – membri ai completului de judecată.

Judecătorul Movilă Vitalie, în conformitate cu art.33 alin.(3) Cod de procedură penală s-a abținut de la judecarea prezentei cauze penale, declarația de abținere fiind admisă prin încheierea din 19 iunie 2024, (f.d.84-86).

Totodată, se reține că la înregistrarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale, în PIGD judecătorii Pilipenco Serghei și Dvurecenshii Evghenii, în temeiul art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, au fost setați ca judecători incompatibili, întrucât anterior, au examinat în ordine de recurs prezenta cauză penală, la data de 12 aprilie 2024 fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul, (f.d.130-132).

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum trei judecători ai Curții de Apel Cahul au participat anterior la examinarea aceleiași cauze penale, (f.d.133).

Astfel, completul de judecată atestă că 3 judecători ai Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze penale în ordine de recurs, iar formarea unui alt complet de judecată, nici în mod automat (PIGD) și nici manual, nu este posibilă, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează 5 judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale la plângerea condamnatului Gaidarji Dmitri împotriva acțiunilor administrației Penitenciarului nr.5 Cahul, cu strămutarea judecării în ordine de recurs a prezentei cauze penale de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia