

Dosarul nr. 1cs-315/2024
4-18016247-01-1cs-04072024

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

09 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Stella Bleșceaga
Judecători – Ghenadie Eremciuc și Vladislav Gribincea

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Dragan Vasile învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

04 iulie 2024 – 09 iulie 2024.

A C O N S T A T A T:

1. La data de 04 iulie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Dragan Vasile învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii se invocă că, conform fișei de repartizare, cauza nominalizată a fost repartizată spre examinare judecătorului Bondarenco Natalia, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Vavrin Galina și Pilipenco Serghei.

La data de 27 iunie 2024 judecătorul Vavrin Galina a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, invocând participarea anterioară la examinarea aceleiași cauze contravenționale în ordine de recurs, care a fost admisă prin încheierea completului de judecată al Curții de Apel Cahul din 28 iunie 2024.

Se remarcă că, la înregistrarea cauzei penale judecătorii Movilă Vitalie, și

Dvurecenschii Evghenii, au fost setați ca judecători incompatibili pe motiv că, anterior au examinat în ordine de recurs cauza dedusă judecării, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 19 iunie 2018, prin care a fost admisă contestația și remisă cauza la o nouă rejudecare (Volumul |I, f. d. 201 – 205).

Astfel, în urma admiterii declarației de abținere a judecătorului Vavrin Galina cauza contravențională nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili.

2. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei în raport cu prevederile legii și actele dosarului, completul de judecată reține următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre judecare, în ordine de recurs, cauza contravențională în privința lui Dragan Vasile învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod contravențional, iar în cadrul Curții de Apel Cahul activează efectiv 5 judecători din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal.

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că, judecătorii Movilă Vitalie, și Dvurecenschii Evghenii au fost setați de PIGD ca judecători incompatibili, iar judecătorul Vavrin Galina a declarat abținere care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 28 iunie 2024 a fost admisă, astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru judecarea cauzei contravenționale date, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Astfel, completul de judecată reține că, la această instanță de judecată este imposibilă formarea unui complet de judecată pentru a examina prezenta cauză, din care motiv ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării în ordine de recurs, a cauzei contravenționale în privința lui Dragan Vasile învinuit de comiterea contravenției

prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina.

Strămută judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Dragan Vasile învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Bleșceaga Stella

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Gribincea Vladislav