

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

9 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Stella Bleșceaga,
Judecători – Ghenadie Eremciuc, Vladislav Gribincea,

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei penale în învinuirea lui Crivda Ana în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal pentru examinare în ordine de apel, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

04 iulie 2024 – 09 iulie 2024

C O N S T A T Ă :

1. La data de 04 iulie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei în învinuirea lui Crivda Ana în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal pentru examinare în ordine de apel, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat, că cauza penală a fost repartizată pentru examinare în ordine de apel completului de judecată în componența: Vitalie Movilă – judecător, președinte al completului și judecător raportor, Evghenii Dvurecenschii – judecător membru al completului, Sergheri Pilipenco – judecător, membru al completului. La data de 13 septembrie 2023, judecătorul Sergheri Pilipenco, și-a declarat abținere de la examinarea cauzei penale în ordine de apel, invocând drept motiv participarea sa la examinarea prezentei cauze penale în prima instanță, atunci când activa în cadrul judecătoriei Ceadâr – Lunga (Volumul 5, f. d. 63). Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 septembrie 2023 declarația de abținere a fost admisă (Volumul 5, f.d. 67). Cauza penală a fost repartizată în mod repetat pentru examinare completului de judecată format din: Galina Vavrin președinte al completului, Evghenii Dvurecenschii judecător, membru al completului și Serghei Pilipenco judecător raportor, membru al completului. La data de 17 iunie 2024, judecătorii Galina Vavrin și Vitalie Movilă, și-au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, invocând în argumentare că au participat la examinarea unei cauze civile conexe cu cauza penală pendinte, în care figura și partea vătămată. Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 27 iunie 2024 declarația de abținere a fost admisă. Ulterior, conform extrasului din PIGD, sistemul nu a repartizat cauza penală, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt ce a generat înaintarea demersului de strămutare a judecării cauzei într-o altă instanță egală în grad.

2. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei în raport cu prevederile legii și actele dosarului, completul de judecată reține următoarele

considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei rezultă, că cauza penală inițial a fost judecată în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat și după examinare în ordine de recurs de către Curtea Supremă de Justiție, a fost dispusă rejudecarea cauzei în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 mai 2023, din cauza imposibilității constituirii unui nou complet de judecată pentru examinarea cererii de apel, la intervenția președintelui interimar al curții de apel, s-a dispus strămutarea judecării prezentei cauzei penale la Curtea de Apel Cahul.

Revenind la cererea în cauză, completul de judecată reține, că la rândul său, în cadrul Curții de Apel Cahul ca rezultat al admiterii cererilor de abținere de la judecarea cauzei penale în speță a trei judecători, din totalul de cinci judecători care efectiv activează în această instanță, a fost imposibilă constituirea unui nou complet de judecată pentru examinarea cauzei penale în ordine de apel, fapt ce impune strămutarea prezentei cauze penale pentru judecare în ordine de apel într-o altă instanță egală în grad.

Prin urmare în speță, cauza nu poate fi strămutată ținând cont de amplasarea teritorială a instanțelor, dat fiind imposibilitatea formării completului pentru judecarea cauzei în ordine de apel în instanțele de apel amplasate în apropiata vecinătate, respectiv va admite cererea și va dispune strămutarea cauzei, la o altă instanță egală în grad, și anume la Curtea de Apel Chișinău.

3. În conformitate cu art. art. 46 - 49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea examinării cauzei.

Strămută cauza penală în învinuirea lui Crivda Ana în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (2) lit. b) Cod penal, pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea