

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

10 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Dumitrașco Sergiu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei Biroului Vamal Sud nr.X din 21 februarie 2023 emisă în baza art.287 alin.(17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare:
04.07.2024 – 10.07.2024.

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Dumitrașco Sergiu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei Biroului Vamal Sud nr.170/23 din 21 februarie 2023 emisă în baza art.287 alin.(17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii invocă că, judecătorii Pilipenco Serghei și Movilă Vitalie au fost setați ca judecători incompatibili, deoarece anterior au examinat în ordine de recurs cauza dedusă judecării.

Cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Cahul – Bondarenco Natalia, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Vavrin Galina– judecător, președintele completului de judecată, Bondarenco Natalia, Dvurecenschii Evghenii– judecători.

Judecătorul Curții de Apel Cahul – Dvurecenschii Evghenii a declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale menționate, care s-a admis prin încheierea Curții de Apel Cahul din 01 iulie 2024.

În urma admiterii declarației de abținere a judecătorului Dvurecenschii Evghenii, cauza contravențională nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor eligibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Completul de judecată atestă că, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă, dispoziția art.374 alin.(3) Cod contravențional, stipulează că, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul

Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată subliniază că, în conformitate cu prevederile art.49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători, dintre care judecătorii Pilipenco Serghei și Movilă Vitalie au fost setați ca judecători incompatibili iar judecătorul Dvurecenschii Evghenii s-a abținut de la examinarea cauzei (f.d.133), iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 01 iulie 2024, a fost admisă declarația de abținere (f.d.137-139), respectiv, sistemul nu a repartizat cauza contravențională (f.d.140).

Astfel, în cadrul Curții de Apel Cahul este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, completul de judecată constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind posibilă admiterii, urmând a se dispune strămutarea prezentei cauze contravenționale pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art.art.46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale la contestația depusă de Dumitrașco Sergiu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei Biroului Vamal Sud nr.X din 21 februarie 2023 emisă în baza art.287 alin.(17) Cod contravențional, cu strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia