

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

10 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea petiționarului privind strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii depuse de Picic Pavel în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău,

A C O N S T A T A T :

1. Petiționarul a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii depuse de Picic Pavel în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea cererii a indicat că, încheierea nr. 1cs-281/2024 privind strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii depuse de Picic Pavel în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, este lipsită de temeiuri atât în fapt cât și în drept.

În plus, evidențiază că judecătorii nominalizați ai Curții de Apel Chișinău nu sunt părți în cauza penală la plângerea depusă de Picic Pavel în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, însă parte pe dosar este procurorul Procuraturii Anticorupție, Nadulișneac Tatiana, fost procuror al Procuraturii de circumscripție Bălți.

2. Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.39 alin.(6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Din sensul art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, analizând textul art.47 Cod de procedură penală, rezultă că cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe

care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse la pct.1 din prezenta decizie, nu cad sub incidența normei vizate, deoarece acestea nu se referă la strămutarea cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad.

În aceeași ordine de idei, Completul de judecată consideră că, motivele invocate sunt declarative și nu pot servi ca temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece prin argumentele invocate se critică încheierea irevocabilă a Curții Supreme de Justiție nr.1cs-281/2024 privind strămutarea prezentei cauze. Mai mult, motivele enunțate nu corespund obiectivelor prevăzute în art.46 Cod de procedură penală, referitor la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei, fapt ce nu confirmă necesitatea strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță egală în grad.

Or, la caz strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad ar duce la tergiversarea examinării acesteia și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

Suplimentar, Completul de judecată remarcă și faptul, că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei penale în altă instanță, de fapt, fiind invocate motive ce țin de recuzarea procurorului Nadulișneac Tatiana.

Reieșind din circumstanțele constatate, Completul de judecată concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintate de petiționarul Picic Pavel.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

A respinge cererea petiționarului privind strămutarea judecării în ordine de recurs a plângerii depuse de Picic Pavel în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia