

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

11 iulie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Stella Bleșceaga
Judecători – Ghenadie Eremciuc și Vladislav Gribincea

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei penale la cererea avocatului Jelamschi Eugenia în interesele condamnatului Buzdugan Mihail, cu privire la aplicarea actului de amnistie, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 05 iulie 2024, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei în ordine de recurs, având ca obiect cererea avocatului Jelamschi Eugenia în interesele condamnatului Buzdugan Mihail, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat, că judecătorii curții de apel Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Ștefan Starciuc anterior au participat la examinarea aceleiași cauze în ordine de recurs (f. d. 103-106) și sunt identificați în PIGD ca judecători incompatibili. Se mai indică în cerere că în cadrul Curții de Apel Comrat activează efectiv patru judecători, respectiv nu poate fi format un nou complet pentru examinarea prezentei cauze (f. d. 150).

2. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei în raport cu prevederile legii și actele dosarului, completul de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

3. Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Comrat a parvenit spre judecare, în ordine de recurs, în al doilea ciclu procedural, cauza penală la cererea avocatului Jelamschi Eugenia în numele condamnatului Buzdugan Mihail, cu privire la aplicarea actului de amnistie. La înregistrarea cauzei în PIGD judecătorii Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și Ștefan Starciuc au fost setați ca judecători incompatibili, deoarece anterior au participat la examinarea aceiași cauze penale în ordine de recurs. (f. d. 103 – 106).

Prin urmare, pe moment în cadrul Curții de Apel Comrat activează efectiv patru judecători, dintre care trei judecători sunt incompatibili, fapt ce generează imposibilitatea formării unui nou complet de judecată pentru judecarea cauzei din speță. Reieșind din prevederile legii și constatările expuse, completul de judecată conchide că este necesară strămutarea examinării prezentei cauzei, în ordine de recurs, la o altă instanță egală în grad, și anume la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. art. 46 - 49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea examinării cauzei.

Strămută judecarea cauzei penale la cererea avocatului Jelamschi Eugenia în numele condamnatului Buzdugan Mihail, cu privire la aplicarea actului de amnistie în ordine de recurs de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea