

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

9 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Stella Bleșceaga,
Judecători – Ghenadie Eremciuc, Vladislav Gribincea,

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea examinării cauzei la cererea condamnatului Dumitru Crăciun și cererea suplimentară a avocatului Vitali Covaliov în numele condamnatului, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pentru examinare în ordine de recurs, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

02 iulie 2024 – 09 iulie 2024

C O N S T A T Ă :

1. La data de 02 iulie 2024, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei în ordine de recurs, având ca obiect cererea condamnatului Dumitru Crăciun și cererea suplimentară a avocatului Vitali Covaliov în numele condamnatului, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a indicat că, potrivit datelor din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, judecătorului Curții de Apel Cahul – Galina Vavrin, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco.

Totodată, în cerere s-a menționat că la data de 30 aprilie 2024, judecătorul Galina Vavrin, în temeiul prevederilor art. art. 33 alin. (3), 34 Cod de procedură penală, a declarat abținere de la examinarea cauzei, fiind invocat drept temei participarea sa la examinarea unei alte cauze în ordine de recurs în care Crăciun Dumitru a solicitat aplicarea aceluiași act de amnistie (f.d. 80). Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 02 mai 2024 declarația a fost admisă (f.d. 85 – 87).

Astfel, cauza a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Vitalie Movilă, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco.

La data de 27 mai 2024 judecătorul Vitalie Movilă în temeiul prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 6), art. 34 Cod de procedură penală a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierea completului de judecată al Curții de

Apel Cahul din 28 mai 2024, pe motiv că anterior judecătorul a participat la examinarea în ordine de recurs a unei cauze, în care condamnatul a solicitat aplicarea actului cu privire la amnistie f.d. 89, 94 – 96).

Ulterior, la data de 28 mai 2024 cauza nominalizată a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Evghenii Dvurecenschii, care la data de 29 mai 2024 de asemenea în temeiul prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 6), art. 34 Cod de procedură penală a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, aceasta fiind admisă prin încheierea completului de judecată al Curții de Apel Cahul din 04 iunie 2024 (f.d. 100, 104 – 106). Motivul admiterii declarației a fost unul similar ca și în cazul celorlalți judecători.

La data de 04 iunie 2024 în urma repartizării repetate a dosarului în mod automat-aleatoriu, cauza a fost distribuită judecătorului Serghei Pilipenco care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Ion Dănăilă și Natalia Bondarencu.

Suplimentar, în cerere s-a statuat asupra faptului că, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 228/17 din 07 mai 2024, judecătorul Curții de Apel Cahul, Ion Dănăilă, a demisionat din data de 14 iunie 2024.

Adițional, în cerere s-a menționat că, drept urmare a examinării declarațiilor de abținere a judecătorilor Galina Vavrin, Vitalie Movilă cât și demisiei judecătorului Curții de Apel Cahul Ion Dănăilă, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de recurs întrucât, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, au rămas doar doi judecători compatibili în PIGD pentru examinarea cauzei, circumstanțe care în ansamblu determină necesitatea strămutării judecării cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

2. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei în raport cu prevederile legii și actele dosarului, completul de judecată reține următoarele considerente.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei rezultă, că cauza penală a fost înregistrată pentru judecare în ordine de recurs în Curtea de Apel Cahul la data de 29 martie 2024, fiind repartizată în mod automat - aleatoriu judecătorului – Galina Vavrin, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Ion Dănăilă și Natalia Bondarencu.

Însă pe parcurs, atât judecătorul Galina Vavrin, cât și judecătorii cărora le-a fost repartizată cauza penală ulterior - Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii, au declarat abținere de la examinarea cauzei și care au fost admise, iar unul din judecătorii curții de apel a demisionat.

Prin urmare, actualmente în cadrul Curții de Apel Cahul activează efectiv cinci judecători, din nouă prevăzuți după state, dintre care trei sunt incompatibili, fapt ce generează imposibilitatea formării unui nou complet de judecată pentru judecarea cauzei din speță.

În context, reieșind din prevederile legii și constatările expuse *supra*, dar și ținând cont de criteriul teritorialității, completul de judecată conchide că este necesară

strămutarea examinării cauzei la cererea condamnatului Dumitru Crăciun și cererea suplimentară a avocatului Vitali Covaliov în numele condamnatului, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pentru examinare în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. art. 46 - 49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea examinării cauzei.

Strămută cauza la cererea condamnatului Dumitru Crăciun și cererea suplimentară a avocatului Vitali Covaliov în numele condamnatului, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pentru examinare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea