

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

16 iulie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată în componența:
Președinte – Stella Bleșceaga,
Judecători – Ghenadie Eremciuc, Vladislav Gribincea,

soluționând, în lipsa părților, cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, de strămutare a judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Scurtu Valeriu XXXXX în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

1. La 08 iulie 2024, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Scurtu Valeriu XXXXX în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

2. Potrivit cererii de strămutare, cauza nominalizată a fost repartizată aleatoriu completului de judecată în componența: Galina Vavrin, Serghei Pilipenco și Natalia Bondarenco. La 02 iulie 2024, judecătorii Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco au declarat abținere de la examinarea cauzei contravenționale, admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 3 iulie 2024, pe motiv că anterior au participat la examinarea aceeași cauze contravenționale în ordine de recurs. Potrivit cererii, în Curtea de Apel Cahul nu există alți judecători eligibili pentru examinarea dosarului.

3. Analizând argumentele din cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei, completul de judecată conchide următoarele.

4. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală permite strămutarea cauzelor penale când în instanța competență nu poate fi constituit completul de judecată.

5. Completul constată că judecătorii Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au declarat abținere pe motiv că au participat anterior la examinarea recursului în această cauză, prin care cauza a fost remisă la rejudecare. Abținerea acestora a fost admisă la 3 iulie 2024. De asemenea, judecătorul Vavrin Galina a

participat la examinarea cauzei date în recurs, adoptând decizia Curții de Apel Cahul din 5 februarie 2024 (f. d. 121-125).

6. În cadrul Curții de Apel Cahul în prezent activează cinci judecători, dintre care cel puțin trei judecători nu pot participa la examinarea recursului declarat în cauza contravențională din speță.

7. Din considerentele de mai sus, având în vedere domiciliul recurentului, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată, cu vot unanim,

DISPUNE :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul de strămutare a judecării recursului în cauza de învinuire a lui **Scurtu Valeriu XXXXX** în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional.

Strămută cauza pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea